

جلد ۸۲ ماہ صفر المظفر ۱۳۷۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۸ء نمبر ۳

مضامین

شذرات

شاہ حسین الدین احمد ندوی ۱۶۱-۱۶۴

مقالات

معارف سلوک

ڈاکٹر میر ولی الدین صدر شعبہ فلسفہ ۱۶۵-۱۸۰

جامعہ عثمانیہ

ملکہ نور جہاں کے سلسلہ مادری و پدری کے اہم افراد ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۸۱-۱۹۵

قاسم کاہی کا وطن جناب حافظ غلام رفیق صاحب ایم اے ۱۹۶-۲۱۰

لکچرار عربی، الہ آباد یونیورسٹی

میر احمد علی رتھارام پوری

جناب رانیز دانی رام پوری ۲۱۱-۲۲۰

وفیات

نواب محمد اسماعیل خان

پروفیسر رشید احمد صدیقی ۲۲۱-۲۲۳

ادبیات

غزل

جناب مرزا احسان احمد ضادیل عظیم گڑھ ۲۲۲-۲۳۵

جناب نضابین فیضی ۲۳۵

"ض"

۲۳۶-۲۴۰

مطبوعات جدیدہ

شذرات

انگریزوں نے اپنے زمانہ میں حکومت کے مصالح کی بنا پر ہندوستان کی تاریخ کو عہدِ مسیح کیا اور ایسی تاریخیں لکھیں جن سے ہندو مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہو، اس کا احساس اس زمانہ کے اربابِ نظر کو ہو گیا تھا، اور انھوں نے اسکے تدارک کی کوشش بھی کی، چنانچہ علامہ شبلی نے اس سلسلہ میں بڑے معرکہ آلا ردِ مضامین لکھے، اسلئے دارالمصنفین کو ابتدا ہی سے اسکا احساس تھا اور یہاں سے بکثرت ایسے مضامین لکھے گئے جن سے ہندو مسلمانوں کے درمیان غلط فہمیاں دور اور ان میں اتفاق و اعتماد پیدا ہو، سید صاحب نے اس مقصد کے لیے "توہبِ ہند کے تعلقات" جیسی اہم اور ضخیم کتاب لکھ دی، دارالمصنفین کے پیشِ نظر تاریخِ ہند کا جو سلسلہ ہے اس میں خاص طور سے اس مقصد کو سامنے رکھا گیا ہے اور اس سلسلہ کی پہلی کتاب "ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک ایک جھلک" کے نام سے گذشتہ ہیمنہ شائع ہو گئی ہے، اس میں ہندو مسلمان مورخین کی کتابوں کے وہ تمام اقتباسات جمع کر دیے گئے ہیں جن سے اس عہد کے سیاسی، اقتصادی، تجارتی، تمدنی اور معاشرتی حالات معلوم ہوتے ہیں، اور مسلمانوں کی تاریخ کے روشن پہلو ہندوؤں کی زبان سے اور ہندوؤں کے علمی و تمدنی کارنامے مسلمانوں کے قلم سے نقل کیے گئے ہیں۔

اس سے انھیں کہ ہندوستان کے اسلامی عہد میں بعض حکمرانوں سے قابلِ اعتراض افعال بھی سرزد ہوئے اور ہندوؤں پر ظلم و زیادتی کے بھی کچھ واقعات مل جائیں گے مگر اسکو اختلافِ مذہب کا نتیجہ قرار دینا اور مذہبِ اسلام اور پوری مسلمان قوم کو متہم کرنا صحیح نہیں ہے، کیا مسلمان بادشاہوں نے مسلمانوں پر زیادتیاں نہیں کیں اور خود انکی تلواریں آپس میں بے نیام نہیں ہوئیں، یا ہندو حکمران ہندوؤں کیلئے خیر ختم تھے اور ان کا دامن ظلم و زیادتی سے بالکل پاک ہے، اصل یہ ہے کہ حکومت و سیاست میں ہندو مسلم کا کیا سوال، بھائی بھائی کے خون کا پیاسا ہو جاتا ہے جس سے کسی قدیم حکمران خاندان کی تاریخ خالی نہیں، اور اگر بالفرض کسی حکمران نے مذہب کے نام سے کوئی زیادتی کی بھی تو دیکھنا چاہیے کہ خود مذہب کی اجازت کتنا تنگ دیتا ہے، محض کسی دینا دی بادشاہ کے عمل کی ذمہ داری مذہب پر نہیں ڈالی جاسکتی،

اس لیے اس قسم کے جو واقعات پیش بھی آئے ان کو ہندو مسلم نقطہ نظر سے دیکھنا صحیح نہیں ہے، پھر ان واقعات کے مقابلہ میں مسلمان بادشاہوں کے کارناموں، انکی علمی و تمدنی خدمات اور ان کی عدل پروری کا پلہ اتنا بھاری ہے کہ ان شاذ و نادر واقعات کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی۔

آزادی اپنے ساتھ بہت سی ذمہ داریاں لاتی ہے، عہدِ غلامی کے بہت خیالات اور سوچنے کے طریقوں کو بھی بدلنا پڑتا ہے اور ایک آزاد اور نئے ملک کی تعمیر کے لیے ان ہی چیزوں کو کام میں لایا جاتا ہے جو اس کے ترقی کام و ترقی میں معاون ہوں، اس لیے اب تاریخ میں بھی پرانے نقطہ نظر کو بدلنے کی ضرورت ہے، اور آج پرانے تصویروں کو دہرانے سے اسکے سوا کچھ چل نہیں ہے کہ ہندو مسلمانوں میں پھوٹ ڈلوانے کی دورِ غلامی کی یادگار کو قائم رکھا جائے جو کسی حیثیت سے بھی ہندوستان کے لیے مفید نہیں ہے، پھر ہندو مسلمانوں کے درمیان اتحاد و یکجہتی کے تسے پہلو ہیں کہ ان کو چھوڑ کر اختلافی مسائل کو چھیننے کی ضرورت ہی کیا ہے، ہماری رائے میں تو ہندوستان کی جو تاریخیں بھی لکھی جائیں خواہ وہ نصیبی ہوں یا غیر نصیبی انکی نگرانی کیلئے ہر صوبہ میں بیسٹ القاب ہندو مسلمانوں کا ایک بورڈ ہونا چاہیے جس کی جانچ کے بغیر انکی اشاعت کی اجازت نہ ہو۔

ستمبر کے فاران میں حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کسی عقیدت مند نے معارف کے سلیمان نمبر پر مسطور تبصرہ کیا ہے اور اس میں حیاتِ سلیمانی کی تالیف کے متعلق بھی مشورے دیے ہیں، غالباً یہ وہی مخلص ہیں جو صدقِ جدید میں بھی اکبریت اس سلسلہ کی جانب توجہ دلا چکے ہیں، وہ عقیدت مند کی حجاب میں ایسے مستور ہیں کہ ان کا پہچانا مشکل ہے، مگر اندازِ تحریر غماز کر رہا ہے کہ ان کو سید صاحب اور دارالمصنفین سے قریبی تعلق ہے، اور وہ خود بھی صفا ذوق و نظر ہیں جس پر انکی تحریروں کا اثر گرڈ پرے کی آڑ سے باتیں نہ کرتے تو ان سے براہِ راست باتیں کرنے کا موقع ملتا اور ان کے مشوروں سے زیادہ فائدہ اٹھایا جاسکتا۔

انھوں نے سلیمان نمبر کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور حیاتِ سلیمانی کے متعلق جو مفید مشورے دیے ہیں اسکے لیے ہم انکے شکر گزار ہیں، مگر انھوں نے اس سلسلہ میں جن بزرگوں اور دوستوں کے نام لیے ہیں ان میں بزرگوں سے مشورے کے علاوہ کسی قسم کی مدد نہیں مل سکتی، اس کا پورا تجربہ سلیمان نمبر میں ہو چکا ہے، اور بعض دوستوں سے جس قسم کی مدد مل سکتی ہے اسکی ضرورت نہیں، مگر یہ دارالمصنفین کا ایسا فرض ہے جس کا ادا کرنا بہر حال ضروری ہے، اسلئے خدا کا نام لیکر رقم نے حیاتِ سلیمانی لکھنا شروع کر دی ہے اور سید صاحب کی ابتدائی زندگی سے لیکر پونا کی پروفیسری بلکہ مولانا شبلی کی وفات تک کے حالات لکھے جا چکے ہیں۔

اور دانشمندی کے قیام کے بعد کے حالات جو سید صاحب کے کارناموں اور ان کے عروج و کمال کا اعلیٰ زمانہ ہے اب لکھے جائیں گے، اس میں شبہ نہیں کہ یہ کام کئی آدمیوں کے مل کر کرنے کا ہے، مگر جب اس کی کوئی شکل نہیں نظر آئی تو مجبوراً اتنا اس بار کو اٹھانا پڑا اور جب شروع ہو گیا ہے تو انشاء اللہ کسی نہ کسی شکل میں پورا ہو جائے گا، پھر تکمیل کے بعد بزرگوں اور دوستوں کے مشورے سے ترمیم و اصلاح ہوتی رہے گی،

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گذشتہ مہینہ ہم نے مسلم یونیورسٹی پر جو شذرات لکھے تھے، ان کو عام طور پر پسند کیا گیا، اور اظہارِ پسندیدگی کے متعدد خطوط آئے، مگر اسی کے ساتھ بعض دوستوں نے جو مسلم یونیورسٹی کے حقیقی ہمدرد و ہوا خواہ ہیں، اس کی بعض خامیوں اور اصلاح طلب پہلوؤں کی جانب بھی توجہ دلائی اور یہ لکھا ہے کہ جس اصول پر معارف نے مسلم یونیورسٹی کو سیکر بنانے کی مخالفت کی ہے اور اس کی تہذیبی خصوصیات و ملی روایات کو باقی رکھنے کا مشورہ دیا ہے، اسی اصول پر اس کو ان چیزوں کی بھی مخالفت کرنا چاہیے جو ان خصوصیات و روایات کے خلاف یونیورسٹی میں رائج ہوں، یہ مطالبہ معقول و مناسب ہے، اگر یونیورسٹی میں واقعی ایسی کوئی چیز باقی جاتی ہے تو بلاشبہ وہ قابلِ اصلاح ہے، اور اس سے یونیورسٹی کو پاک کرنا ضروری ہے، مگر ہم کو اس کا کوئی ذاتی علم نہیں ہے، اس لیے مراد سے اس کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے، تحقیق کے بعد اگر ضرورت ہوئی تو آئندہ اس مسئلہ پر لکھا جائے گا۔



حکومت ہند نے اس سال سے مشرقی زبانوں کے ماہروں اور ان کے علمی خدمات کے اعتراف کیلئے ایک نیا اعزاز قائم کیا ہے، اور صدر جمہوریہ ایسے اصحابِ علم کو جنہوں نے ان زبانوں میں کوئی علمی کارنامہ انجام دیا ہو ایک سند عطا کرتے ہیں، چنانچہ اس سال یومِ آزادی کے موقع پر عربی زبان کی سند ڈاکٹر محمد زبیر صاحب صدیقی کو ملی ہو جو ہر لحاظ سے اس اعزاز کے مستحق ہیں، ہم ڈاکٹر صاحب کو اس اعزاز اور حکومت کو ان کی علم نوازی پر مبارکباد دیتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقالہ

مدارج سلوک

از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب مدرس شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

(۲)

ان احادیث سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بندت کا مقصود یہی ہے کہ خلق اللہ کو دنیا کی طرف سے پھر کر آخرت کی طرف متوجہ کریں، ہم نے اوپر چند آیات قرآنی و احادیث نبوی سے استشہاد کیا ہے، آخر میں شارحِ طریقت کے چند اقوال اس باب میں پیش کرتے ہیں:

فضیل بن عیاض کہا کرتے تھے:

طالت فکرتی فی هذا الاریة

یعنی اس آیت پر میں بہت فکر کرتا ہوں کہ

إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً

جو کچھ زمین پر ہے ہم نے اس کو اسکی زینت

لَهَا لِيَذْبَلُوهُمْ أَتَاهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا

کے لیے اس لیے بنایا ہے تاکہ لوگوں کو چاہیں

وَأِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا

کر ان میں سے کون اچھا کام کرتا ہو اور

جَوْشَنًا (کہتے)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس سلسلہ میں ایک روز ابن عمرؓ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ أَحْسَنُ عَمَلًا

کون لوگ ہیں؟ فرمایا:

احسنکم عقلاً و ادباً عنکم من
محاسنہ اللہ و امس عنکم فطاعة
یعنی جس کی سمجھ اچھی ہو، حرام سے زیادہ
پرہیز کرے اور حق تعالیٰ کی فرماں برداری
کی طرف زیادہ جھٹلے۔

سمجھانہ

اس آیت کریمہ کا جس پر حضرت فضیل زیادہ غور کیا کرتے تھے یہی مفہوم ہے کہ جو لوگ دنیا کے
بناؤں سنگھار پر ریچھ رہے ہیں وہ خوب سمجھ لیں کہ ان کا یہ زرق برق زیادہ دنوں باقی رہنے والی چیز نہیں
دنیا کے زمینی ساز و سامان خواہ وہ کتنے ہی جمع کر لیں اور مادی ترقی سے ساری زمین کو لالہ و گلزار
کیوں نہ بنادیں، جب تک ہدایت ربانی و دولت روحانی سے تہی دست رہیں گے، سرور و طمانیت
ابدی نجات و فلاح سے ہم آغوش نہیں ہو سکتے، آخری و دائمی کامیابی صرف ان کے لیے ہے جو
مولائے حقیقی کی خوشنودی پر دنیا کی ہر ایک زائل و فانی خوشی کو قربان کر سکتے ہیں، اور راہ حق کی
جادوہ پیمائی میں کسی صوبت سے نہیں گھبراتے، نہ دنیا کے بڑے بڑے طاقت ورجاروں کی تحریف
و ترہیب سے ان کا قدم ڈگمگاتا ہے!

مشائخ طریقت نے دنیا کی مثال سایہ سے دی ہے، سایہ متحرک ساکن ہے، یعنی حقیقت میں
متحرک ہوا و مظاہر میں ساکن، اس کی حرکت ظاہری نگاہ سے نہیں محسوس ہوتی بلکہ بصیرت باطن سے
دریافت ہوتی ہے! ایک مرتبہ دنیا کا ذکر حضرت حسن بصری کے سامنے کیا جا رہا تھا، آپ نے فرمایا،

احلام نوم و اکل زائل ان البلیب بمثلھا لا یجدع

یعنی دنیا کی مثال خواب کی سی ہوا و اکل پذیر سایہ کی سی عقلمند اس جیسی چیز سے دھوکا نہیں کھاتا!
حضرت امام حسنؒ یہ شعر اکثر پڑھا کرتے تھے:

یا اهل اللذات دنیا لا بقاء لھا ان اغتراس بظلم زائل حمق!

اے لذات دنیا کے پرستار و دیکھ لو ان کو بقاء نہیں، زوال پذیر سایہ سے دھوکا کھا جانا حماقت ہے!

کہتے ہیں کہ ایک زاہد نے خواب میں دنیا کو ایک باکرہ کی شکل میں دیکھا اور حیرت زدہ ہو کر
اس سے پوچھا کہ تو باوجود اس حسن و زینت کے اور باوجود ہزاروں شوہر رکھنے کے باکوہ کیسے رہ سکی؟
دنیا نے کہا کہ کیا میں تجھ سے سچی بات کہہ دوں؟ سچ تو یہ ہے کہ حقیقت میں کسی مرد نے میری طرف توجہ
ہی نہیں کی اور سیکڑوں نامرد میری طرف لپکتے رہتے ہیں، اسی وجہ سے میری دشمنی مگر قائم ہے کسی
شاعر نے اس چیز کو ان ابیات میں پیش کیا ہے:

زاہد سے شد بخواب در فکر و دید دنیا بصورت بکرے
گفت زاہد کہ تو بزینت و فر بکر چونی بکثرت شوہر؟
گفت دنیا کہ با تو گویم راست کہ مرا ہر کہ مرد بود نخواست
آنکہ نامرد بود خواست مرا ایں بکارت ازاں بجا مرا
آخر میں عمر خیام کا عقل سے جو مکالمہ ہوا ہے وہ دلچسپ ہے، اور اس سلسلے کے بعض حقائق کا انکشاف
کرتا ہے،

دوش با عقل در سخن بودم کشف شد بر دلم مثالے چند
گفتم اے مایہ ہمہ دانش دارم الحق بتو سوالے چند
چیت ایں زندگانی دنیا گفتم خرابیت یا خیالے چند
گفتم از دے چہ حاصل است بگو گفتم خرابیت یا خیالے چند
گفتم ایں نفس کے شود رادم گفتم چوں یافت گوشا چند
گفتم اہل ستم چہ طائفہ اند گفتم گرگ و گشتخاں چند
گفتم ایں بحث اہل دنیا چیت؟ گفتم بہیودہ قیل و قالے چند
گفتم اہل زمانہ در چہ فن اند؟ گفتم در بند جمع، لے چند

گفتم چیت کد خدائی؟ گفت
شاعی عیش و غصہ سالی چند
گفتم اور امثال دنیا چیت؟
گفت ذالے کشیدہ خالے چند
گفتن چیت گفہ ہائے خیام
گفت پندرت حب خالے چند

تصفیہ قلب کے لیے ان حقایق و دقائق پر غور کرنا ضروری ہے جن کا اوپر ذکر ہوا، صوفیہ کرام کے عمدہ مقامات میں سے ترک دنیا کا اسی معنی میں بت ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا، صوفیہ نے نہایت خوبی سے ہماری توجہ حق تعالیٰ کی اس نصیحت کی طرف مبذول کی ہے کہ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ
فَلَا تَغُرُّكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا
وَلَا يَغُرُّكُمْ بِاللَّهِ الْغُرُورُ
(نور، آیت ۱)

دنیا مطلب تاہم دینت باشد! دنیا طلبی نہ آں نہ انیت باشد!

جو شخص دنیا اور اس کے ساز و سامان کو شیطان (الغور) کے راہ کا آلہ بناتا ہے اور اپنا تمام وقت نفس امارہ کی لذتوں کے حصول میں صرف کرتا ہے، وہ ایک اندھا جاہل ہے جس کو دوسرے عالم کی خبر نہیں، اور اسی جنس کے اندھوں کے متعلق قرآن کریم نے کہا ہے:

يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ

ہیں اور آخرت سے غافل ہیں،

ہم غافلون

حق بات صرف اتنی ہے کہ حق تعالیٰ نے اس دنیا کو باطل اور بے معنی نہیں پیدا کیا، رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا (آل عمران) کائنات کا یہ عظیم الشان کارخانہ بیکار نہیں جس کا کوئی مقصد نہ ہو، یقیناً ان عجیب و غریب حکماء انتظامات کا سلسلہ کسی عظیم و جلیل نتیجہ پر مبنی ہونا چاہیے

اور وہ آخرت ہے جو فی الحقیقت دنیا کی موجودہ زندگی کا آخری نتیجہ ہے،

یہ ساری عظیم الشان کائنات سموات و الارض انسان ہی کے لیے پیدا کی گئی ہے، اور انسان کے تابع بنائی گئی ہے، جیسا کہ قرآن کریم اعلان کرتا ہے،

هُوَ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِی السَّمَوَاتِ
وَمَا فِی الْأَرْضِ مِنْ جَمِيعًا
یعنی حق تعالیٰ نے اپنی قدرت و حکم سے جو کچھ کہ
آسمانوں میں ہے اور زمین میں ہو انسان کی

(حاشیہ) خدمت گزار میں لگا دیا ہے

ظاہر ہے کہ اگر انسان اس دنیا اور کائنات کی چیزوں کو استعمال نہ کرے اور ان سے بھاگ کر جنگلوں اور پہاڑوں کو آباد کرے تو اس دنیا کو پیدا کرنے کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے اور وہ محض باطل بن کر رہ جاتی ہے، اسی لیے اسلام رہبانیت نہیں سکھاتا، قرآن کریم میں رہبانیت پر نیکر وارد ہوئی ہے:

رہبانیت ابتدا عوہا ما کتبنا
رہبانیت کو انھوں نے ایجاد کیا ہے ہم نے

علیہم (الحمد) اس کی تعلیم نہیں دی ہے۔

یہ بات بھی اتنی واضح ہے کہ گویا دنیا کو انسان کے لیے پیدا کیا گیا ہے، لیکن انسان کو دنیا کے لیے نہیں پیدا کیا گیا کہ اس میں غرق ہو کر مر کھپ جائے، بلکہ وہ کسی اور اعلیٰ مقصد کے لیے پیدا کیا گیا ہے، قرآن نے اس اعلیٰ مقصد کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے:

مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا
لِيَعْبُدُونِ
ہم نے جن و انس کو نہیں پیدا کیا، مگر
اس لیے کہ عبادت کریں۔

اور حدیث میں اسی چیز کو یوں ادا کیا گیا ہے:

الدُّنْيَا خُلِقَتْ لَكُمْ وَ أَنْتُمْ
دُنْیَا تھارے لیے پیدا کی گئی ہو اور

تم آخرت کے لیے پیدا کیے گئے۔

خُلِقْتُمْ لِلْآخِرَةِ

لہذا قرآن کریم کی رو سے دنیا کا ترک کرنا، اس سے بھاگنا یا رہبانیت اختیار کرنا قطعاً درست نہیں، بلکہ دنیا انسان کے لیے ہے اور انسان خدا اور آخرت کے لیے یعنی خدا کے احکام و مرضیات کے مطابق دنیا کو استعمال کرنا تاکہ دوسری زندگی یا آخرت جس کے لیے ہم پیدا کیے گئے ہیں، اس کی نجات و کامیابی حاصل ہو! خلاصہ یہ کہ مسلمان کا کام نہ تارک الدنیا بننا ہے اور نہ عاشق دنیا، وہ دنیا دار ہے لیکن دنیا پرست ہرگز نہیں!

تصفیہ قلب کے معنی اس وضاحت کی روشنی میں یہ قرار دیے جاسکتے ہیں کہ انسان اپنی تمام خواہشوں اور تمام طاقتوں اور دنیا کی تمام چیزوں پر تصرفات کو حق تعالیٰ کے احکام و مرضیات اور ان کی محبت کے تابع کر دے، تصفیہ قلب کے لیے اس امر کی اجازت نہیں کہ وہ دنیا اور اس کے سارے تعلقات کو ترک کر دے، نہ اس کی اجازت ہے کہ اصولاً منہاج اور اہل وعیال ترک کر دے، نہ اس کی اجازت ہے کہ اپنے جسمانی و ذہنی قوتوں کو کمزور و فنا کر دے، بلکہ تصفیہ قلب کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنے تمام قواسم جسمانی و ذہنی کو تمام ترقی تعالیٰ کی ہدایت و رہنمائی کے ماتحت کر دے، یعنی دنیا کی چیزوں کو جس حد تک اور جس طریقہ سے استعمال کرنے کا حق تعالیٰ نے حکم دیا ہے استعمال کرے اور اپنی قوتوں اور خواہشوں کو بھی احکام الہی کے مطابق کام میں لائے، یعنی اہل وعیال کے تعلقات، ملازمت و کسب معاش، تجارت و صنعت و حرفت میں پُرکمر بھی ان حدود کو قائم و برقرار رکھے جو ان چیزوں کے متعلق مرضیات الہیہ نے قائم کیے ہیں، اور ان کا سرانجام صرف رضائے حق کے لیے ہو، اور حق تعالیٰ کے سوا کوئی چیز مطلوب و محبوب نہ ہو!

قرآن کی تعلیم نہ شکست خوردہ ذہنیت (Defeatism) پیدا کرتی ہے، نہ جمود و خمود (quickness) ایک ایسا دنیا پرستی (Cecularism) سے روکتی ہے تو دوسری

طرت ترک دنیا و رہبانیت سے منع کرتی ہے! ایک طرت وہ دنیا کی محبت اور مال یعنی کے شغول سے ہمیں روکتی ہے، اور دوسری طرت عبادات میں تشدد اختیار کرنے سے بھی منع کرتی ہے! ابن مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هَلَكُ الْمُتَنَطِعُونَ، هَلَكُ

الْمُتَنَطِعُونَ، هَلَكُ الْمُتَنَطِعُونَ

یہی تشدد کرنے والے ہلاک ہو گئے، تشدد کرنے والے ہلاک ہو گئے، تشدد کرنے والے ہلاک ہو گئے۔

کسی موقع پر آپ نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے:

ان الدین یسر ولن یشاد الذین

الاغلبہ فسداد و اقاربوا

والبشر و استعینوا بالغد و

والروحہ شیء من الدلجہ

(رواہ البخاری) و فی روایۃ:

سداد و اقاربوا و اغدا

و روحہ شیء من الدلجہ

القصد القصد تبلیغوا

یعنی دین (یعنی دین کے احکام) آسان ہیں اور جو شخص دین میں تشدد کرتا ہو، مغلوب ہو جاتا ہے، صراط مستقیم کو مضبوط پکڑو اور

میان روی اختیار کرو اور بشارت حاصل کرو اور اول دن کے اور آخر دن کے اور پچھلی رات

میں عبادت کرنے پر اعانت طلب کرو! (اسکی ایک روایت میں یوں آیا ہے) صراط مستقیم

کو مضبوط پکڑو اور میان روی اختیار کرو اور اول دن کے اور آخر دن کے اور پچھلی رات میں

عبادت کرو، میان روی اختیار کرو تو مقصد کو پہنچ جاؤ گے!

حدیث میں غدوہ (پہلے پہر کا چلنا) روضہ (پچھلے پہر کا چلنا) دلجہ (پچھلی رات) استعارے

اور تمثیل ہیں اور اس کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ کی عبادت پر اپنے نشاط و آرام اور دل کی فراغت کے وقت تم اس کی اور اوداعانت طلب کیا کرو تاکہ عبادت میں لذت حاصل ہو اور ماندگی نہ ہو اور اپنے مقصد کو پہنچ جاؤ جس طرح دانا مسافران ہی وقتوں میں چلتا ہے، اور اپنے آپ کو اور اپنی سواری کو دوسرے وقتوں میں آرام دیتا ہے، اس طرح بلا رنج و تعب مقصد تک پہنچ جاتا ہے!

”الدین یسر“ فرما کر حضور انور علیہ وسلم نے یہ واضح فرمادیا کہ جس شریعت پر عمل کا خدا نے حکم دیا ہے، اس کے احکام آسانی اور سہولت پر مبنی ہیں اور ”لن یثقل الدین“ سے یہ سمجھنا مقصود ہے کہ جو شخص دین کے کام میں اپنے نفس پر غیر ضروری امور میں تشدد کرتا ہے، جیسا کہ راہب کیا کرتے ہیں، تو وہ بالآخر ان کے ادا کرنے سے عاجز اور لاچار ہو جائے گا اور چھوڑ بیٹھے گا!

اسی قصد یا میانہ روی کے اصول کی وضاحت میں یہ فرمایا گیا:

ان لربک علیک حقاً وان
لنفسک علیک حقاً ورحمک
علیک حقاً فاعط کل ذی حق
حقہ

یعنی تیرے رب کا تجھ پر حق ہے، تیرے نفس کا تجھ پر حق ہے، اور تیری عورت کا تجھ پر حق ہے، تو ہر ایک حق دار کا حق ادا کر،

نفس کے حق سے مراد وہ چیز ہے جو عبادت پر اعانت کا سبب بنے، حق نفس و حفظ نفس میں فرق ضروری ہے ورنہ دونوں ایک دوسرے کی ضد و نقیض ہیں، نفس کا حق ادا کرنا مامور بہ ہے اور ہو اسے نفس کا اتباع منہی عند ہے، تصفیۂ قلب کے مجاہدہ کے سلسلہ میں اس فرق کا پیش نظر رہنا ضروری ہے، ورنہ انسان ہو اسے نفس میں مبتلا ہو کر یہ سمجھتا ہے کہ وہ صرف حق نفس ادا کر رہا ہے اور ہلاک ہو جاتا ہے،

نفس اور ہو اسے نفس کی مخالفت کی غرض ’موافقت حق‘ ہے، جیسا کہ ارشاد نبویؐ ہے:

حتیٰ یکون ہواکاتباً
لما جئت بہ

یعنی یہاں تک کہ اس کی خواہش اس کے تابع ہو جائے جس کو میں لایا ہوں،

اگر نفس بغیر کسی مجاہدہ کے حق کے ساتھ موافقت کرتا ہے اور ہر ہی تابع شرع ہو جاتی ہے، تو یہ بہت ہی کامل چیز ہے، حضرت عمرؓ بن عبد العزیزؓ نے فرمایا تھا، اذ اذفق النفس الحق فذا ذلک شہد بالزبد یعنی اگر ہو اسے نفس موافق حق ہو جائے تو یہ حالت شہد اور مکہ سے مشابہت رکھتی ہے جو آپس میں مل جاتے ہیں، مثلاً اگر کسی لڑکے کے والدین اس کو حلوا کھانے کا حکم دیتے ہیں اور نان جوئی کھانے سے منع کرتے ہیں تو اس کے لیے حلوا کھانا اور لذت اٹھانا روٹی کھانے اور ترک لذت سے زیادہ فائدہ بخش ہے، مشائخ شاذلیہ کا طریقہ یہ رہا ہے کہ وہ طالب یا مرید کی ہدایت و تربیت اسکی طبیعت سے موافقت اور اس کی آسانی و راحت کا خیال رکھ کر کرتے ہیں، جس حالت میں وہ ہو اس سے فوراً باہر نکال لانے کی کوشش نہیں کرتے، اور نہ مجاہدہ اور ریاضت میں تشدد کرتے ہیں، اس کو ایسے اشغال بتلاتے ہیں جو اس کے مزاج کے موافق اور طبیعت کے مناسب ہوتے ہیں، اس طرح تدریج و آسانی اور راحت و آرام کے ساتھ منزل مقصود تک پہنچا دیتے ہیں، ان اکابر کا یہ ارشاد ہے کہ جس کا سلوک الی اللہ اس کی طبیعت و مشاکلہ کے موافق ہوتا ہے اس کے لیے وصول الی اللہ بھی سہل ہوتا ہے، اور جو شخص حرکت طبعی کے خلاف چلتا ہے، حیر طبعی سے اس کا بعد جتنا زیادہ ہو اس کی سیر الی اللہ اتنی ہی سست ہوگی، اور وصول میں اتنی ہی دیر ہوگی، چنانچہ شیخ ابن عطاء اسکندریؒ فرمایا کرتے تھے

لا تأخذ من الاذکار الا ما یعینک
یعنی اذکار میں صرف ان ہی کو اختیار کرو جو

القوی النفسانیۃ علیہ لمحہ
تمھاری نفسانی قوتوں کو حق کی محبت حاصل

کرنے میں مدد کرتے ہیں۔

یہ "لن یشاد الدین الا غلبہ" کی تفسیر کو پیش نظر رکھ کر کہا گیا ہے۔ اور اسی ہدایت کے پیش نظر شیخ ابو الحسن شاذلیؒ نے جو سلسلہ شاذلیہ کے امام ہیں، فرمایا ہے کہ "الشیخ من دلک علی ما احتلہ" یعنی شیخ وہ ہے جو تیری راحت کی طرف رہنمائی کرے، اور یہ پروردگار اس ارشاد نبویؐ کی ان الدین میں سے ہے اور اس حدیث کی: "یسر وادراہ قسرا" "زمری اختیار کر سختی نہ برتو" آپ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ جس شخص نے دنیا کی طرف تیری رہنمائی کی، اس نے تیرے حق میں خیانت کی، اور جس نے تجھے سخت مجاہدہ اور ریاضت کی تاکید کی اس نے تجھے رنج و تدب میں مبتلا کیا اور جس نے تجھے خدا کا راستہ بتلایا وہ درحقیقت تیرا ناصر اور خیر خواہ ہے!

اس میں کوئی شک نہیں کہ پیر یا مرشد وہی شخص ہے جس کے ہاتھ میں وہ اعجاز ہو کہ دنیا والوں کے نفوس کو جو حقیقت کو لہو و لعب سمجھتے اور بزل اور بہودگی کو جد و سعی سے ملا دے، اپنی قوت نصرت سے تیرے گرد رکھ دے اور اپنے قہر اعجاز سے ان پر نفس کی دنیا تنگ کر دے، یہاں تک کہ ان پر زمین باوجود اپنی کشادگی کے تنگ ہو جائے، اور وہ سمجھ جائیں کہ اللہ کے سوا انھیں کہیں پناہ نہ ملے گی:

حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ لَهُمْ إِلَّا إِلَهُهُ (توبہ - ۱۲۸)

یہاں تک کہ جب تنگ ہو گئی ان پر زمین باوجود
کشادہ ہونے کے اور تنگ ہو گئیں ان پر ان کی
جانیں اور سمجھ گئے کہ پناہ نہیں اللہ سے
مگر اسی کی طرف،

دوے زمین ز تیرگی منکر ان عشق

محتاج شربت و شہی و گردش کجاست تو

اہل بصیرت کے ہاں یہ مسلم ہے کہ ریاضت و مجاہدہ شیخ کامل کی تعلیم ہی سے مفید ہوتا ہے، عادت اللہ ہی نظر آتی ہے کہ معنوی نجاستوں سے تطہیر اور نماز اور تمام عبادتوں میں حضور و خشوع

اس وقت تک میسر نہیں ہوتا جب تک شیخ کامل کی ہدایت میں راہ سلوک ملے نہیں کی جاتی، وہ شیخ کامل جو علاج نفسانی اور حکمت معاملات سے علماء و ذوق و تجربہ واقف ہو، اگر اخلاق ذمہ کا مریض فن اخلاق کی کتابیں پڑھتا اور ان کو یاد کر لیتا ہے، تو یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ شیخ کی تربیت سے مستغنی ہو گیا، جس طرح امراض جسمانی کا مریض طب کی کتابیں پڑھ کر اپنا علاج نہیں کر سکتا، چنانچہ شہرانی نے انوار قدسیہ میں لکھا ہے کہ اہل طریق کا اس امر پر اتفاق ہے کہ راہ سلوک کے طے کرنے کے لیے شیخ کی رہنمائی ضروری اور واجب ہے، تاکہ انسان سے وہ صفات دور ہوں جو حضرت جن کی بارگاہ میں رسائی سے مانع ہوتے ہیں، اس کی نماز کی تصحیح ہو جائے اور عبادات میں حضور و خشوع پیدا ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ امراض باطن کا علاج واجب ہے، کیونکہ قرآن کی آیات اور نبی کریمؐ کی احادیث ان امراض باطن کی تحریم اور ان پر عذاب کی وعیدوں سے بھری پڑی ہیں، اس لیے اگر ان صفات مذلیلہ سے نجات حاصل کرنے اور تزکیہ نفس و تصفیہ قلب کے لیے شیخ کامل کی پروردی نہ کی جائے، تو خدا اور رسولؐ کی نافرمانی لازم آتی ہے، اگر بغیر شیخ کے خود اپنی ذاتی کی کوشش سے، وہ ان صفات کو دور کرنا چاہے گا تو وہ کامیاب نہ ہوگا، اس کی مثال بعینہ اس شخص کی سی ہوگی جو طب کی کتابوں کو تو حفظ کر لیتا ہے لیکن کفن کا صحیح اور موزوں نسخہ تجویز نہیں کر سکتا اور نہ مریض کے خاص حالات کے لحاظ سے اس کے مرض کو پہچان کر علاج کر سکتا ہے، ہمیشہ سے سنتہ اللہ ہی رہے، کہ زندہ سے زندہ کو فیض پہنچتا ہے، اور چراغ سے چراغ روشن ہوتا ہے، وَلَٰكِنْ تَجِدَاسْتَوِي

اللہ تَبْدِيلًا! اسی لیے کہا گیا ہے:

اصحبوا مع اللہ فان لم تستطعوا اللہ کے ساتھ صحبت رکھو، اگر اللہ کے ساتھ

ان تصحبوا مع اللہ فاصحبوا مع صحبت اختیار کرنے پر قادر نہ ہو تو پھر اس کی

من یصحب مع اللہ حق یوصلکم صحبت اختیار کرے جو اللہ کی صحبت میں رہتا ہے

الی اللہ عزوجل

یہاں تک کہ تم بھی اللہ عزوجل کی صحبت میں پہنچ جاؤ

اسی چیز کو مولانا رومؒ نے مثال کے ذریعہ یوں سمجھایا تھا۔

یہی چیز خود بخود پیدا نہ شد
یہی چیز خود بخود تینے نہ شد
مولوی ہرگز نہ شد مولانا رومؒ
تا غلام شمس تبریزی نہ شد

اور خواجہ خواجگان نقشبندؒ نے نصیحت فرمائی تھی:

نیت ممکن در رہ عشق اور پیر
راہ بردن بے دلیل راہ بر

اس لیے ضروری ہے کہ آئینہ دل کو ایسے صاحب جمال کے رو برو رکھا جائے، جس کا دل زندہ اور مشاہد الہی کے شرف سے مشرف ہو چکا ہے، اسی صورت میں اس صاحب جمال کے دل کے آئینہ پر جو کچھ ہوتا ہے، ہمارے آئینہ دل میں منعکس ہو جاتا ہے، اور راہ فیض کشادہ ہو جاتی ہے، اور ہم بھی اٹھتے ہیں،

سا لہا در پے مقصود بجاں گردیدیم

دورست در خانہ و ماگر دجہاں گردیدیم

تصفیہ قلب ہی کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ دل ہی میں تو ہیں اور ہم ان سے غافل ہیں، وہ ہر آن حاضر ہیں اور ہم ان سے غائب؛

اں نافرما کہ جستی ہم با تو در کلیم است

تو از سیہ گلمی بوسے ازاں ندیدی

کہا جاتا ہے کہ داد علیہ السلام نے اپنی مناجات میں حق تعالیٰ سے پوچھا کہ حق تعالیٰ! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا: انا عند منکسرۃ قلوبہم راجلی "یعنی جو قلب غرور و خودی سے شفا پا کر اور تن پروری و شہوات نفس سے رہائی پا کر حق تعالیٰ ہی کے لیے ٹوٹ چکے ہیں ان کے پاس؛

چیزے کہ تو جویاں نشان ادی

باتت ہی تو جائے دیگر جویاں!

جب قلب کو معاصی سے محبوب اور غیر حق سے ملو کر دیا جاتا ہے تو پھر یہ چشمہ آب حیات مٹی سے بھر جاتا ہے اور خشک ہو جاتا ہے؛

اں چشمہ کز اں خضر خور د آب حیات

باتت و لیکن بگل اپنا شستہ!

اہل بصیرت روح اللہ اور دھم نے تصفیہ قلب کے لیے ذکر الہی کو سب زیادہ موثر طریقہ

قرار دیا ہے، تمام عبادات کا مقصد ذکر الہی ہے، اور ذکر و دہم ہی سے حق تعالیٰ سے انس و محبت

پیدا ہوتی ہے، اور دنیا کی محبت سے قلب کا تخلیہ ہو جاتا ہے، اصل مسلمانی کلمہ لا الہ الا اللہ

ہے، اور یہ عین ذکر ہے، اور دوسری تمام عبادتیں اسی ذکر کی تاکید ہیں، نماز کی روح کیا ہے؟ یہی

ذکر! اسی کا بسبیل ہیبت و تعظیم قلب میں تازہ کرنا! روزوں سے مقصود شہوتوں کا توڑنا ہے،

کیونکہ جب دل شہوتوں کی نجاست سے پاک ہو جاتا ہے تو ذکر کی قرا کاہ بن جاتا ہے، حج کا مقصد

رب البیت کا ذکر اور اس کی تلقا کا شوق ہے، ترک دنیا و ترک شہوات ذکر ہی کی فراغت حاصل

کرنے کی خاطر ہیں، امر و نہی کا مقصد بھی ذکر ہی ہے، اور ذکر کی حقیقت یہ ہے کہ قلب تمام چیزوں

کی محبت سے خالی ہو کر اور تمام سے ٹوٹ کر حق تعالیٰ کی طرف راغب ہو جائے اور بے غو سے

تنبہ الیہ بتبیلہ حق تعالیٰ کی محبت اس قدر غالب ہو جائے کہ کسی دوسری چیز کی طرف التفات

نہ کرے، اور ہر چیز سے جتنی تعلق منقطع ہو جائے اور حق کے سوا کوئی معبود، محبوب و مطلوب باقی رہے،

جب سالک کسی شیخ کامل سے ذکر کی تلقین حاصل کر کے فرائض و سنن کی ادائی کے بعد

ہمہ تن ذکر میں مشغول ہو جاتا ہے، نوافل، اذکار و تسبیحات کو چھوڑ کر کلمہ لا الہ الا اللہ پر

اقتصار کرتا ہے، روز و شب بلکہ ہر ساعت و ہر لمحہ اسی ذکر میں منہمک ہو جاتا ہے، اس کے سوا ساری چیزوں کو بلا و محنت جانتا ہے، ساری کائنات کے فکر و اندیشہ فکر سے فارغ ہو جاتا ہے اور ہر حالت اور ہر وقت اسی ذکر سے تعلق رکھتا ہے، تو اس کے قلب سے حجابات اٹھ جاتے ہیں اور یہ حجابات قلب پر صور کوئید کے امتعاش کا نتیجہ ہیں، ذکر کا اللہ کی تیغ بے نیام سے محدثات کوئی کی نفی کرتا ہے، تمام خواطر و ہوا جس کی نفی کرتا ہے اور اللہ سے وجود قدیم حضرت حق جل ذکرہ کو بنظر لقا و مقصود و مطلوب مشاہدہ کرتا ہے، ہر اس چیز کی جس سے دل کو لگایا ہے نفی کرتا ہے، اور اسکو باطل قرار دیتا ہے، اور اس کی جگہ کلمہ اثبات سے محبت حق کو قائم کرتا ہے، یہاں تک کہ تدریجی طور پر قلب اپنی تمام محبوب و مالوت چیزوں سے فارغ و خالی ہو جاتا ہے، اور حقیقت توحید ذکر کے قلب میں راسخ ہو جاتی ہے، اس کی چشم بصیرت کھل جاتی ہے، اب اس کے لیے عقل و توحید میں کوئی تناقض باقی نہیں رہتا، اور اس وقت حقیقت ذکر لازم قلب ہو جاتی ہے، حقیقت ذکر اور جو ہر قلب ایک ہو جاتے ہیں! اسی حالت کو شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے تجویر قلب سے تعبیر کیا ہے، غیر حق کا کوئی خیال و اندیشہ قلب میں باقی نہیں رہتا، ذکر ذکر میں اور ذکر مذکور میں فنا ہو جاتا ہے اور قلب زحمہ غیر سے فارغ ہو جاتا ہے، اور بنحو اسے "لیس عنی ارضی و لا سمائی و لکن لیس عنی قلب عبدی المومن میری زمین اور میرے آسمان میں میری سمائی نہیں لیکن میرے مومن بندے کے قلب میں میری سمائی ہے تو جمال سلطان اللہ تعالیٰ تجلی کرتا ہے اور خاصیت کل شی ہالہ" اور وجہ انکار ہو جاتی ہے،

یہ ہے تصفیۂ قلب اور اس کا انجام، صوفیہ اسی حالت کو فنا یا نیستی سے یاد کرتے ہیں اور سیرانی اللہ کی نہایت قرار دیتے ہیں،

چہیت معراج فلک میں نیستی عاشقان را مذہب و دین نیستی

یہی کس رات انگہ و دودنا نیست رہ در بار گاہ کبریا (رومی)
یہ راہ رفتن "ہے" راہ گفتن "نہیں"، اس کے بیان کرنے میں کوئی فائدہ نہیں! اہل اللہ نے اس سلسلہ میں جو کچھ بھی کہا یا لکھا ہے وہ طالب حق کی ترغیب و تشویق کے لیے ہے!
اس پاک مصفی قلب کے متعلق صاحب روح الارواح نے حق تعالیٰ کے خطاب کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

"حق تعالیٰ یا تو الب سخن از ربوبیت گفت و با قلوب حدیث محبت کر دکر
اے تو الب من خدا کی، و اے قلوب من دوستم... اے تو الب دلچسپ باشی کہ
ربوبیت از عبودیت تقاضا می کند و اے قلوب در طرب باشی شاد و حقایق مجاہد
و اے قلوب شاد و حقایق مشاہدات! اے تو الب شہ طاعت رہا مکنید و اے
قلوب شہ طاعت تنہا مکنید! اے تو الب پر خج باشد و اے قلوب بر سر گنج باشی!"

چنانچہ امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص اظہار سخاوت یا طلب آخرت کے سوا کسی اور سبب سے دنیا ترک کرتا ہے، اس کو زاہد نہیں کہا جاسکتا، بلکہ دنیا کو آخرت کے لیے بیچنا بھی اہل کرامت کے نزدیک زہد ضعیف ہے، عادت وہ ہے جو آخرت کو بھی اس طرح اپنی نظروں کے سامنے سے اٹھا دیتا ہے جس طرح کہ دنیا کو، اور دنیا و آخرت سے سوا حق تعالیٰ کے اس کا کوئی مقصود و مطلوب نہیں ہوتا، اور حق تعالیٰ کے سوا ہر شے اس کی نظر میں حقیر ہو جاتی ہے، یہ ہے "زہد عارفان" ہو سکتا ہے کہ یہ عارف ایسا ہو کہ مال سے بھاگتا ہو بلکہ مال حاصل کرتا ہے اور اس کو اپنے محل و مقام پر صرف کرتا ہے، اور مستحقین کو دیتا ہے، جیسا کہ حضرت عمرؓ جن کے قبضہ میں روئے زمین کی دولت تھی، اور ان کا قلب اس سے بالکل فارغ و خالی تھا، بلکہ حضرت

لہ منقول از شہادۃ اشیا و شیخ رکن الدین دبیر کاشانی ملکہ آبادی، مطبوعہ اشرف پریس حیدر آباد دکن ۱۳۴۳ھ

عائشہ صدیقہ کی طرح کہ ایک لاکھ درہم ایک ہی روز میں خرچ کر دیتی ہیں اور اپنے لیے ایک پیسہ
 کھا گوشت بھی نہیں خرید کرتیں، ہو سکتا ہے کہ عارف کے ہاتھ میں ایک لاکھ درہم ہوں اور وہ زاہد
 اور دوسرے شخص کے ہاتھ میں ایک پیسہ بھی نہیں ہوتا اور وہ زاہد نہ ہو، کمال یہ ہے کہ نول دنیا
 مرنے اور نہ اس کی طلب میں مشغول ہوتا ہے اور نہ اس سے بھاگنے میں مصروف، یہ اس وجہ سے کہ
 وہ دنیا کو نہ دوست رکھتا ہے نہ دشمن، جو شخص کسی شے کو دشمن سمجھتا ہے وہ اس میں مشغول ضرور ہوتا
 ہے بالکل اسی شخص کی طرح جو اس کو دوست سمجھتا ہے، کمال تو یہ ہے کہ قلب حق تعالیٰ کے سوا
 ہر شے سے فارغ ہو جائے، عبداللہ بن مبارک کو کسی نے اسے زاہد کے خطاب سے مخاطب کیا، آپ نے
 فرمایا کہ زاہد عمر بن عبدالعزیز ہیں کہ مال دنیا ان کے ہاتھ میں ہے اور وہ اس پر قادر بھی ہیں تاہم زاہد
 ہیں، میرے ہاں تو کچھ نہیں، پھر میرا زاہد کیسے درست ہو سکتا ہے۔

الزهد وهو ترك ما تشغله عن الله تعالى

المصنفین کی نئی کتاب

ہندوستان کے عہد وسطیٰ

کی

ایک ایک جھلک

جس میں تیموری عہد سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور
 معاشرتی کہانی ہندو اور مسلمان مورخوں کی زبانی بیان کی گئی ہے۔

مترجم: سید صباح الدین عبدالرحمن ام۔ اے۔ قیمت: پندرہ روپے

۱۸۰

ملکہ نور جہاں کے سلسلہ مادری و پدری کے ہم فرا

ادو اکثر نذیر احمد صاحب سلم یونیورسٹی، علی گڑھ

(۳)

خواجہ خواجگی = خواجہ نذیر احمد خواجہ شریف بھری کا بھائی اور نور جہاں کا دادا تھا، طباطبائی
 شگفتہ طبع، بذریعہ اور لطیف گو تھا، اس کی بذریعہ کے بہت واقعات زبان زد خاص و عام تھے،
 کبھی کبھی شعر بھی کہتا تھا، ہفت تلیم میں اس کے حسب ذیل ابیات مندرج ہیں:

غصہ مستولی و غم سجد و ہجراں دافر ہمد می بینی و پرسی سبب مردن چسیت

نہاں بدہر را با خویش ہمد می تو انم کرد نہ اذ دل آرزوی دیدنش کم می تو انم کرد

نیمہ او ہم کہ مردم بشوند آوارہ و حسرت و گردن آنچہ مجنوں کرد من ہم می تو انم کرد

یہ رباعی محمد خاں شرف الدین اعلیٰ (نکلو) کے مستوفی اسد بیگ کے لیے نظم کی تھی شرف الدین

اعلیٰ خراسان کا امیر الامرا تھا جس سے اس کا بھائی شریف بھری متوسل تھا۔

ای آنکہ زد [تر] شدہ جمع تو گناہ اعمال تو فرد فرود حشا است و تباہ

از دست تو خوں و دیدہ پروردی قلم و ز پیلوی تو دل دوات است سیاہ

یہ ابیات ایک جوان صورت خاں نامی کے لیے نظم ہوئے تھے،

صورت خاں خلق پریشاں تو اند گریاں از برای لعل خنداں تو اند

لے ہفت تلیم ورق ۰۰ ہم ب

صورت ہائی کہ پیش خود می بینی صاحب نظران اند کہ حیران تواند
خواجہ شاپور = اس کا پورا نام خواجہ شرف الدین شاپور تھا، والد اور مبتلا نے
اس کا نام اجاسپ بتایا ہے، جو مشتبہ ہے، غالباً انھیں امید ہی کے نام سے التباس ہو گیا ہے،
وہ خواجہ خواجگی کا لڑکا، شریف بخری کا بھتیجا اور مرزا غیاث کا چچا زاد بھائی تھا، نصیر آبادی
نے اس کو امید ہی کا بھانجا لکھا ہے جو غلط ہے، اس کا باپ امید ہی کا بھتیجا تھا، نصیر آبادی نے
یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا جعفر اس کا بھانجا تھا، مگر اس قول کی تصدیق کسی اور بیان سے نہیں ہوتی،
البتہ یہ واقعہ ہے کہ مرزا کی حقیقی بھوپھی مرزا غیاث سے منسوب تھی، یعنی مرزا جعفر نور جہاں کی ماں
کا حقیقی بھتیجا اور نور جہاں کا ماموں زاد بھائی تھا، نصیر آبادی کی روایت کی صحت میں یہ تسلیم کرنا
پڑے گا کہ مرزا غیاث کی بہن جعفر کے والد بدیع الزماں کو بیاہی تھی، جو کوئی مستبعد بات
نہیں لیکن چونکہ نصیر آبادی نے بدیع الزماں کی بہن کی نسبت کا ذکر نہیں کیا ہے، اس لیے یہ
قرین قیاس ہے کہ نصیر آبادی کو بالکل ایسی خبر ملی ہو، نیز چونکہ امید ہی اور شاپور کے رشتہ میں
اسی مصنف سے قساح ہوا ہے، اس لیے ہم اس رشتہ کو بھی مشکوک قرار دینے میں حق بجانب ہو
خواجہ شاپور کی ولادت کا سال معلوم نہیں، البتہ عرفات کے مصنف نے ۹۹۶ھ کے
قریب اس کی عمر تقریباً ۲۰ سال بتائی ہے، اس لیے اس کی پیدائش کی تاریخ ۹۷۵ھ کے قریب
ہوگی، خواجہ نے جوانی میں سارے علوم کی تکمیل کر لی تھی، چنانچہ ۹۹۶ھ میں خلاصۃ الاشار
کا مصنف اس کے متعلق لکھتا ہے:

لے خلاصۃ الاشارہ بحوالہ اسپرنگر یعنی نہرست ۱۰۵ ص ۶۶ نمبر ۹، لیکن میر سامنے اسکے دو نسخے ہیں نسخہ قدیم میں تو اسکا
تذکرہ شامل نہیں نسخہ جدید میں شامل ہے، مگر اس میں عنوان محذوف ہے لے ملاحظہ ہو مینا د ص ۳۷۹ حاشیہ نمبر ۲
و نیز ملاحظہ ہو مینا د ص ۳۸۲ اس جہاں اسکا نام شاپور دیا ہوتا ہے تذکرہ نصیر آبادی (تہران ادیشن) ص ۲۳۷
لے عرفات عاشقین بحوالہ نہرست ہانگی پورج ص ۳۴ ص ۱۴ ۱۲۱۷

در عنفوان اول جوانی در بیان ایام زندگانی بعضی فنون علم فصاحت بلاغت نمود
شاپور نے ابتدائے سن شعور سے شاعری کے میدان میں قدم رکھ دیا تھا، تقی کاشی نے اسکے
حسن اخلاق کی بڑی تعریف و توصیف کی ہے، اور لکھا ہے کہ جتنے فضائل انسانی ہیں ان میں وہ
یکتا تھا۔

”وہ طریق شعر و غزل معانی بلند و مضامین تازہ و دلپند بطرز مولانا شہید سی قلی نظر
فرمودہ، اگرچہ بعضی از شعر مکیوید کہ مشاعر الیہ دریں زودی شاعری قدم ہما وہ و طبعش
خامی ہست اما با اعتقاد اتم ایں حروف اشعارش خوب و سخنانش مرغوبست و سلیقہ
بغایت و تازگی منسوب دریں ادوات کہ سنہ ست و شصین و تسع مایہ ہجریہ است دیوان
باباخانی را با مبلغ دہی جواب میفرماید۔“

یہ اس شاعر کی تعریف ہے جس نے زندگی کے بیویں مرحلے میں ابھی قدم رکھا تھا، اس بیان
کی تصدیق امین احمد کے قول سے بھی ہوتی ہے جس نے ہفت اقلیم میں اس شاعر کا تذکرہ اس وقت
کیا ہے جب وہ ۲۵ سال کے قریب ہوگا۔

”طبعی نقاد و ذہنی دانا و داور و امر و زور مید ان فصاحت سواری چون ادا
جولان نکرده و کیران بیان را در موب نظم کسی را از ہچان دی بروی رعیان نشاختہ
و یا ایں نسبت صاحب اخلاق حمیدہ و فرست آثار محمودہ است۔“

شاپور نے اول فریبی تخلص اختیار کیا، اور ہندوستان آنے کے بعد اسے ترک کر کے شاپور
رکھا، ہندوستان کے آنے کی تاریخ دینے ۹۹۶ھ بتائی ہے جو ممکن ہے صحیح ہو، مگر اس سنہ میں
لے ورق ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹

اس کا قیام ایرانِ نصرتِ تقی کاشی کے مندرجہ بالا قول سے ثابت ہے، بلکہ عرفات کے مولف کے بیان سے بھی اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ اس نے شاپور کو اول اول قرودین میں دیکھا تھا، چونکہ صاحبِ عرفات ۹۹۵ھ کے بعد شاہ عباس کی مدیت میں قرودین میں تھا، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسی سنہ میں دونوں کی ملاقات قرودین میں ہوئی ہوگی، پھر ۹۹۶ھ میں اصفہان لوٹ گیا، صاحبِ عرفات یعنی تقی اصفہانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اصفہان میں وہ شاپور کے ساتھ دیوان سانی کے مقابلے میں مصروف تھا، اس بار تقی کا قیام اصفہان میں بالکل نام کا تھا، کیونکہ ۹۹۶ھ کے آخر میں تقی شیراز میں موجود ملتا ہے، جہاں سے وہ پھر تین سال کے بعد ۱۰۰۹ھ تک اصفہان آتا ہے اور اس بار تقریباً ڈیڑھ سال تک یہاں مقیم رہتا ہے، پھر ۱۰۱۰ھ سے ۱۰۱۱ھ تک اور آخر میں ۱۰۱۲ھ۔ ۱۰۱۳ھ تک یہاں رہتا ہے، اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ اگر تقی اور شاپور کی ملاقات اول الذکر کے قیام اول سے مراد ہے تو وہ ۹۹۶ھ کی آخری تاریخوں میں ہوگی، اس حساب سے اگر شاپور کے عزمِ ہندوستان کو اسی سنہ میں قرار دیا جائے تو وہ اصفہان سے یہاں ہندوستان آیا ہوگا۔

ہندوستان میں شاپور کا قیام چند سال رہا، پھر وہ ایران واپس چلا گیا، فرست بانگی پور میں واپسی کی تاریخ ۱۰۱۵ھ دی ہے، ایران میں ایک مدت تک رہنے کے بعد پھر وہ عازمِ ہندوستان ہوا، ریونے اس مراجعت کی تاریخ ۱۰۱۹ھ لکھی ہے، بہر حال ہندوستان کے قیام کے دوران

۱۰ فرست بانگی پور ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ملاحظہ ہو میرا مضمون معارف نمبر ۱۱ ج ۴، ص ۳۳۳-۳۳۶

۱۰ نصیر آبادی نے لکھا ہے کہ موزدوان بعضی ترقی یافتہ باشندے جو بھل گیا اور اہل جی رکیک کر، نہ چنانچہ لاطینی قلعہ گفہ میں بیت اڑاں قلعہ است۔ دیوان شغائی میں بھی ایک قلعہ ہے جو شاپور کی سبج میں ہے اور جو شاپور کی واپسی پر نظم ہوا تھا،

میں اس کو اپنے خاص عزیز مرزا جعفر خان سے بڑی مدد ملی، ایک دفعہ خان مذکور نے ایک طوسی شال شاپور کو مرحمت کی، اتفاق سے وہ کرم خوردہ تھی، اس لیے شاعر نے اسکی جو میں یہ رباعی لکھی

ایں کہنہ نسیم عنکبوتی طوس است یا عبرتی از جہاں پُر افسوس است
بودش ہمہ چشم سگ اصحاب لکھت تارش ہمہ تار ریش و قیانوس است

کہتے ہیں کہ اس رباعی کے باوجود مرزا جعفر کے اخلاص و اعتماد میں کمی نہیں ہوئی،

تعجب ہے کہ تذکروں میں شاپور اور اعتماد الدولہ کے تعلقات پر روشنی نہیں ڈالی گئی، اعتماد الدولہ کو دربار اکبری دہلی گیری میں جو اعزاز حاصل تھا، اس کے پیش نظر شاپور کا اس سے کسی قسم کا ارتباط نہ ہونا حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے، واضح رہے کہ اعتماد الدولہ اس کا حقیقی چچا زاد بھائی تھا، مگر شاپور نے شاہزادہ سلیم سے کافی استفادہ کیا تھا،

شاپور پھر ہندوستان سے ایران واپس آگیا، میخانہ میں اس واپسی کی تاریخ ۱۰۲۵ھ دی ہے، واپسی کے بعد وہ ۱۰۲۶ھ میں زیارت مکہ منظمہ کے لیے گیا، اور واپسی میں اپنے وطن تہران میں مقیم ہوا اور وہیں اس کا انتقال ہوا، انتقال کی تاریخ میں سخت اختلاف ہے، بوڈلینا میں ۱۰۲۱ھ کے قریب بتاتے ہیں، ریونے ۱۰۳۰ھ اور سراج نے ۱۰۴۸ھ لکھا ہے،

۱۰ ملاحظہ ہو میخانہ ص ۳۸۰-۳۸۱ ۱۰ ایضاً ۱۰ شاپور کی پہلی آمد کے موقع پر اعتماد الدولہ کو کوئی بڑا مرتبہ حاصل نہیں ہوا تھا، اکبری عہد کے چالیسویں سال یعنی ۱۰۳۰ھ میں وہ کابل کا دیوان نامزد ہوا، لیکن اسی سنہ شاپور ایران لوٹ آیا، لیکن اسکے دوبارہ ورودِ ہند کے وقت اعتماد الدولہ کو جو اعزاز حاصل تھا وہ محتاجِ بیان نہیں، اگرچہ علمِ دل میں مرزا جعفر کا مرتبہ بلند تر ہے، اور اسکے مربی سخن ہونے کے واقعات تذکروں میں زیادہ بائے جاتے ہیں،

اس لیے مرزا جعفر کی طرف شاپور بھی زیادہ متوجہ ہوا ہوگا، ۱۰ ص ۳۸۱-۳۸۲ ۱۰ فرست ایچے عمود ۶۰۰

۱۰ ریونے: تتمہ ص ۲۰۴ ۱۰ سپرننگر ص ۱۵۰

شاہ پور کا دیوان ۸۵۶ ہونے کا چکا تھا، اور اس کے جسے جسے نسخے اب بھی موجود ہیں، اسپرنگر نے دونوں کا ذکر کیا ہے، ایک قریبی تخلص کے ساتھ اور دوسرا شاہ پور کے ساتھ، اول الذکر میں غریب اور رباعیات ہیں، جو ۵۴ صفحات میں ہے، دوسرا ۷۰ صفحات اور غریبات و رباعیات پر مشتمل ہے، بانگی پور کا نسخہ بھی ناقص الاخر ہے، اس میں صرف غریبات ہیں، حالانکہ اوراق کی تعداد ۱۰۶ ہے، صحت ابراہیم میں ہے کہ ناظم تبریزی نے ۱۰۲۶ھ میں شاہ پور کے ساتھ آخر الذکر کا دیوان بھی جمع کیا تھا، اس نے خسرو شیریں کے متوازی ایک مثنوی لکھی تھی جو میانہ میں بہت رنگین و بین قرار دی گئی ہے، نسخہ بادل میں وہی داستان ہے، مگر یہ مثنوی بظاہر ناقص رہ گئی تھی (فہرست بانگی پور ج ۳ ص ۴۲) ہفت اقلیم میں اس مثنوی کے ۲۳ اشعار درج ہیں، مخزن الغرائب میں بھی کچھ اشعار منقول ہیں، ظاہر نصیر آبادی نے جابر ہزار اشعار کا دیوان دیکھا تھا، ہفت اقلیم میں ایک قصیدہ امام رضا کی مدح میں نقل ہوا ہے، میانہ میں بھی ایک دوسرا قصیدہ منقول ہے، بادل کے نسخہ کے اجزاء یہ ہیں:

۱۔ اسپرنگر ص ۸۸ ۲۔ ایضاً ص ۵۶۴ ۳۔ فہرست ج ۳ ص ۴۱-۴۲ ۴۔ ایضاً ص ۵۶ میانہ (ص ۳۸۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثنوی کشمیر میں لکھی گئی تھی، جبکہ وہ نصف خاں سے متعلق تھا، نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک مدت تک اپنے مدرس کے ساتھ کشمیر میں مقیم رہا، لیکن اگر ۱۰۳۳ھ میں شاہ پور کے ایران واپس آنے کی روایت صحیح ہو تو پھر اس کے قیام کشمیر کا معاملہ بھی بہت کم اہم ہو جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ آخر الامر (ج ۱ ص ۱۰۹) سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد اکبری کے ۳۹ سال وہ کشمیر روانہ ہو گیا، وہاں اس نے اقطاع کی تقسیم کی، تین روزیں کشمیر سے لاہور آگیا، یہ واقعہ ۱۰۳۲ھ میں ہوا ہوگا، اگر اس وقت شاہ پور اسکے ساتھ رہا ہوگا تو کشمیر کے قیام کی مدت محض برنام ہوگی، البتہ جعفر خاں ۱۰۳۲ھ سے ۱۰۳۵ھ تک دہلی کا حاکم تھا، اس درمیان میں شاہ پور وہاں رہا ہوگا اور وہ مثنوی بھی لکھی گئی ہوگی، اس بیان کی صحت کے بعد شاہ پور کے ہندوستان آنے اور یہاں سے واپس جانے کی تاریخوں میں تغیر کرنا پڑے گا ۱۰۳۵ھ ص ۳۸۱ ۱۰۳۶ھ ورق ۴۰۱

۱۰۳۷ھ بحوالہ میانہ حاشیہ نمبر ۱ ص ۳۸۰ ۱۰۳۸ھ ص ۲۳۷ ۱۰۳۹ھ ورق ۴۰۱ ۱۰۴۰ھ ص ۳۸۲-۳۸۳

۱۔ قصاید

۲۔ غزلیات

۳۔ ترجیحات

۴۔ مثنویات (۱) داستان باغ

(ب) داستان کوہ کو فتن فرماد، یہ وہی داستان ہے جس کے ۲۳ شریف تخلص میں مندرج ہیں

(ج) در مدح بادشاہ زمان

(د) مثنوی در تعریف شتر، در تعریف شہزاد، در تعریف خسرو شیریں، لیکن یہ خوب "کاملہ" ہوا

۵۔ رباعیات

تعداد اوراق ۱۴۲

اب خواجہ شریف کی بہن کے سلسلہ کے چند افراد کا ذکر کر کے، نور جہاں کے پوری سلسلہ کا ذکر ختم کر دیا جائے گا، خواجہ نذیر کا ایک بھانجا خواجہ عبدالرضا تھا، جس نے فن خطاطی میں بڑی دستگاہ پیدا کی تھی، اور "سیاق و ترمسل" میں بھی کافی نامور ہو چکا تھا، اس نے فن خطاطی میں بڑی دستگاہ پیدا کیا، اور اشعار اس کی یادگار تھے، مگر ہفت اقلیم لکھتے وقت مولف کے سامنے نہیں تھے، چنانچہ اس نے اس کی کہی ہوئی صرف دو تاریخیں درج کی ہیں، ایک شاہ قاسم کی وفات کی، جو "وفات شاہ قاسم" سے نکلتی ہے، دوسری "محمد بیگ نامی" کی عود سی کی، جو "الہی عاقبت محمد و گرداں" سے حاصل ہوئی ہے، خواجہ محمد رضا یہ خواجہ عبدالرضا کا فرزند رشید تھا، وہ بڑا ہونہار اور شاعری کے میدان میں ابتداء ہی سے گامزن تھا، مگر بد قسمتی سے کم عمری میں انتقال کر گیا،

"اما ز ناساز گاری روزگار مرحلہ چند از عمرش طی نشدہ بود کہ ربیع انتشارش بخراب

اور تھال بہ دل گشت"

۱۰۴۱ھ ہفت اقلیم ورق ۴۰۲

مگر اس نے کسی ہی میں کافی اشعار لکھ ڈالے تھے، مگر ہفت اقلیم کے مولف کے پیش نظر صرف

چند تھے، کلام کا نمونہ ہے:

گلرخان از پی آمد دروں می آید بلبل را کہ بگزار دروں می آید
شہ ام کا فرزند یعنی کہ مسلمان را از درش بھیچ گنگار دروں می آید
ای رضا بخت مساعد یکسانی یارست کہ بکاشاند خود یار دروں می آید
خواجہ محمد حسنؒ یہ خواجہ عبدالرضا کا بھانجا تھا، امین احمد نے اس کے حسن خلق، نیکو روشی اور لطافت طبعی کی بڑی تعریف کی ہے،

خوبی ذاتش زیادہ بر آنکہ در تحریر آید و نیکی صفاتش از فراز آنکہ در تقریر گنجد۔

اس نے شاعری کو مشغول نہیں بنایا تھا، اس وجہ سے اس کا کوئی تخلص بھی نہ تھا لیکن کبھی کبھی جب شعر و شاعری کرتا تو اس طرح کے اشعار آبدان نظم کرتا،

دل من رنگ و بونید اند ہوس و آرزو نمید اند

در جهان خدای ہرچہ بود غیر روی نکو نمید اند

مستم از بادہ کہ نشاد نام جام و سبونید اند

حسن را دیدہ دل بیدار خوبی چشم درو نمید اند

روز پر دانہ حسن شمع پیرس کہ بجز جان او نمید اند

اشک خویش و آہ سوزانم رہ چشم و گلو نمید اند

داغ عصیاں با تش دل شری آب این شست و شونید اند

دیدہ از نادیدن رویت بدین شہنشت گل چو رفت از بوتان بلبل بگلشن شہنشت

خانہ دل را بہر داند (ہوس) بزم نشین بادل بارزد و این چرخ تو سن شہنشت

لحہ ہفت اقلیم ورق ۲۰۲

چند گوئیدم کہ پنہاں دار را ز عشق را چون کنم پنہاں کہ این گوہر بجز من شہنشت

نور جہاں کے مادی سلسلہ کے چند افراد کا ذکر سطور ذیل میں درج ہوتا ہے:

نور جہاں کا نانا آقائی ملا، قزوین کا رہنے والا اور شاہ طہار کے دربار میں پڑا رسوخ رکھتا

تھا، اس کا سلسلہ نسب شیخ شہاب الدین سرودی (وفات ۱۳۳۰ھ) تک پہنچتا ہے، آقا ملا

خوش سلوک اور سلیم النفس تھا، ہفت اقلیم میں اس کی سیرت کی بڑی تعریف ہے، تصفیہ خاطر،

تزکیہ نفس، حسن خلق، حسن صورت و نجابت ذات، نیکی صفات و لطافت طبع سے موصوف

اور کمالات نفسانی و اسباب بزرگی کی تحصیل میں بے مثل تھا، اس کی ملاقات پند یہ ۱۰ اور

اس کی گفتگو نہایت سنجیدہ ہوتی، اگرچہ علوم متداولہ میں چنداں دستگاہ حاصل نہ تھی، مگر اس کے

باوجود اس کے خمیر ذات میں جتنی خوبیاں تھیں، وہ بیان سے باہر ہیں، ہفت اقلیم میں ہے:

”چہ آب از لطف طبع او لطافت و ام میگردد و آتش از ذکاے خاطر او تیز را
می ربايد۔“

بہت رنگین مجلس افراد اور خوش صحبت تھا، مستعار زندگی کو خوش حالی و خرمی سے

گزارتا تھا، اگرچہ باقاعدہ شاعر نہ تھا

”را لیں طبعش تو سن اندیشہ را رام خود فناختہ“

لیکن گفتگو میں فی البدیہہ اشعار پیش کرتا، چنانچہ یہ دو بیت حافظ نامی ایک شخص کے لیے

نظم کیے تھے،

ریش حافظ فقیہہ را ماند بال یا بوی نیلہ را ماند

حافظ اندر میانہ ریش راستی کرم پیلہ را ماند

۱۰۷۵ء تا ۱۱۸۰ء عالم آرا سی عباسی ص ۱۶۵-۱۶۶ء ہفت اقلیم ذیل قزوین سے ایضاً

اس سے ملا کی شوخی طبیعت کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے۔

ملا سے مذکور کے چار لڑکے تھے۔ بدیع الزماں، خواجہ غیاث الدین علی، مرزا احمد بیگ اور آقا محمد زمان، ان میں سے تین یعنی بدیع الزماں، مرزا احمد بیگ اور محمد زمان کا نام عالم آرا عباسی میں آیا ہے، بدیع الزماں شاہ طہارپ کے عہد میں کاشان کا وزیر تھا، اور اس کے سب بھائی سلامت نفس اور رعایا کے ساتھ حسن سلوک کی بنا پر شفقت شاہانہ سے بہرہ ور تھے۔ اس کا ایک بھائی آقا محمد زمان تبریز میں بعض اہم عہدوں پر فائز تھا، اور دوسرا بھائی احمد بیگ خراسان میں بعض محال کا وزیر تھا، غیاث الدین علی کا نام بظاہر اس وجہ سے شامل نہیں ہو سکا کہ وہ کسی بڑے عہدے پر ممتاز نہیں تھا، اس کے برعکس آثار الامرائیں محمد زمان کا نام نہیں آیا ہے، اور خواجہ غیاث الدین کے ضمن میں اس کے دونوں بھائیوں یعنی بدیع الزماں اور مرزا احمد بیگ کو وزارت بلا دیران سے منسوب بیان کیا ہے، ان چار بھائیوں میں صرف مرزا غیاث الدین علی ہندوستان آیا تھا، اس لیے اس کے حالات کچھ زیادہ معلوم ہیں، جو ذیل میں درج ہیں:

خواجہ غیاث الدین علی طلاق لسانی اور پردی میں نہایت نامور تھا، جب ہندوستان آیا تو اکبر کے عنایات سے سرفراز ہوا، اور بخشی گری کے عہدہ پر فائز کیا گیا، ۹۸۱ھ میں جب گجرات کے نوزوہ ہم میں نمایاں کام انجام دیا، تو آصف خاں کے خطاب سے سرفراز ہوا، اور اسی وقت سے مرزا کوک کے ساتھ منسوب کر دیا گیا کہ وہاں اصلاح کی کوشش کرے، ۹۸۴ھ میں احمد آباد کے مصافحہ میں بعض امور کے ساتھ وہاں کی شورش دفع کرنے کے لیے متعین ہوا، اور اس مہم میں ایسی نمایاں خدمت انجام دی کہ دشمن کو ہار ہونا پڑا، ۹۸۵ھ کے آخر میں اس کے اعزاز

نے ص ۱۶۶ تاریخ افغانی میں ۹۸۵ھ کے ذیل میں مرزا جعفر نے اپنے والد کا ذکر کیا ہے کہ کس طرح انھوں نے کاشان کے نقشہ یوں کا قلع قمع کیا تھا ۹۸۵ھ ج ۱ ص ۹۰ ۹۸۵ھ ایضاً ص ۹۱

میں اضافہ ہوا، اور وہ مالوہ کی طرف بھیجا گیا، وہاں سے وہ گجرات گیا، اور اس کی وجہ سے شاہی لشکر میں بڑی آب و تاب پیدا ہو گئی، آصف خاں آخر عمر تک گجرات ہی میں مقیم رہا اور وہیں ۹۸۹ھ میں انتقال کیا، اس کے کئی لڑکے تھے جن میں ایک مرزا نور الدین تھا، وہ خسر و خاں کی بنادت میں شریک ہو گیا تھا، اس لیے اعتماد الدولہ کے لڑکے محمد شریعت کے ساتھ ۱۰۱۶ھ میں قتل کر دیا گیا، مرزا قوام الدین جعفر بیگ صف خاں = مرزا جعفر بیگ خواجہ غیاث الدین علی کا بھتیجا اور مرزا بدیع الزماں حاکم کاشان کا لڑکا اور نور جہاں کا ماموں زاد بھائی تھا، مرزا جعفر اپنے باپ کے ہمراہ باریاب شاہی ہوا، لیکن نہ جانے کن وجہ سے وہ عازم ہندوستان ہوا، اور اکبری عہد کے بیسویں سال یعنی ۹۸۵ھ میں بالکل جوانی کے عالم میں ہندوستان پہنچا، اور اپنے چچا خواجہ غیاث الدین کے ہمراہ بادشاہی دربار میں آنے جانے لگا، بادشاہ نے دوسو کا منصب غایت کیا، مگر اس چھوٹے منصب کے اس کو اطمینان نہ ہوا اور اس نے آمد و رفت بند کر دی، بادشاہ نے ناخوش ہو کر اس کو بنگالہ بھیج دیا، وہاں اس نے نمایاں کام کیے جس سے پھر الطاف خسر دان کا مورد ہو گیا، چنانچہ

لے ملاحظہ ہو طبقات اکبری ج ۲ ص ۲۲۲ لیکن خلاصۃ الاشعار ورق ۱۰۶۵ پر شہادت لکھی ہے کہ اس بنادت کی تفصیل تزک جاگیر میں ملے گی ۹۸۵ھ آثار الامراج ص ۱۰۰، ہفت قلم ورق ۴۵۱، ۴۵۲ بدایونی ج ۳ ص ۲۱۶-۲۱۷ اسی سنہ میں اس کا حقیقی چچا اعتماد الدولہ مرزا غیاث بھی آیا ہے، مگر دونوں کے ساتھ روانہ ہونے کا یہ نہیں چلتا، گو قرین قیاس یہی ہوگا، البتہ خلاصۃ الاشعار (ورق ۱۰۶۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ سیاسی اسباب کی بنا پر مرزا جعفر نے ترک وطن کیا: ”در زمان سلطنت شاہ اسماعیل بواسطہ فتور و باب مناصب ضرورتہ جلا وطن اختیار نمود۔ متوجہ دیار ہند شد۔“ لیکن یہ جلا وطن باب کی وزارت کاشان کے ختم ہونے کے بعد سے متعلق ہے، کیونکہ اسی کتاب میں مذکور ہے کہ مرزا بدیع الزماں کی وزارت کا تعلق زمانہ طہارپ سے تھا، اس تذکرہ میں مرزا جعفر کے علم و فضل کی بڑی تعریف ہوئی ہے۔

تھوڑے ہی دنوں میں دو ہزاری لے کے منصب، آصف خانی کے خطاب اور میرنشی گیری کے عہدہ سے سرفراز ہوا۔ ۹۹۵ھ میں دشت سودا کا تھانہ دار مقرر ہوا۔ ۱۰۰۰ھ میں جلالہ کے استیصال کیلئے نامزد کیا گیا، اور ۱۰۰۱ھ میں اس کا پورا استیصال کر دیا، ۱۰۰۲ھ میں کشمیر کے لیے نامزد ہوا، اور ۱۰۰۵ھ میں کشمیر کا باقاعدہ حاکم مقرر کیا گیا، ۱۰۰۸ھ میں دیوان کل کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوا، ۱۰۱۳ھ میں بہار کا صوبہ دار مقرر ہوا، ۱۰۱۵ھ میں جہانگیر کی طرف سے عہدہ وکالت، منصب پنج ہزاری اور قلمدان مرصع عنایت ہوا، اسی زمانے میں سلطان پرویز کے تالین کی حیثیت سے دکن روانہ ہوا، وہاں امرا کے آپس کے اختلافات کی وجہ سے نمایاں کوئی خدمت انجام نہ دے سکا، اور وہیں ۱۰۲۱ھ میں راہی ملک عدم ہوا۔

امین احمد نے اس کے حسن اخلاق و فہم و فراست کی بڑی تعریف کی ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:

بصفت فراست و کاروائی و سمیت کیاست و فضائل انسانی انکشاف داشتہ ...
کمال فضل و وحدت فہم بجدی است کہ ہنگام تلطف طبع وی اعتراف نمودہ از دیای خاطر
اعتراف می نمایند و در علو رفعت و منزلت بہر جہ کہ بزرگان زمان بغایت و اعانت او محتاج بودند
آثار الامرا میں ہے:

از یکتایان روزگار بود، در ہمہ بن صاحب کین، در ہر ہنر تمام فہم مند و فطرت بلند
ادھرہ آفاق، خود میگفت ہر جہ من بہ یہ نفہم یعنی خواہد بود، گویند بیک نگاہ تمام سطر امین خواند
در فراست و کاروائی و اجرائی مہام ملکی و مالی یہ بیضا داشت و بہ ظاہر و باطن آراستہ۔

لے حقائق کبری ج ۲ ص ۶۴ میں اس کا ذکر ہے کہ حضرت تعلیم سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰۰۲ھ سے قبل وہ وزیر ہو گیا تھا۔
خلعت وزارت پر قیامت تالیف چٹ آمدہ ... اور ذرا سبب اور استقلال اور امور مملکت و معرفت مقادیر سپاہ و چشم و
دورن بردقانی بہت زیادہ پرانت کہ اندیشہ کینہ آن راہ یاب (درق ۲۵۳) لے ایضاً لے ج ۱ ص ۱۱۱-۱۱۲

باغ و باغبانی سے بہت شوق اور شعر و شاعری سے خاص لگاؤ تھا، جعفر تخلص کرتا تھا، اسکے شعروانثاء و دونوں مسلم ہیں بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کی مثنوی "خسرو شیریں" نظامی کے بعد سب سے عمدہ مثنوی ہے، اس مثنوی کے بہت عمدہ نسخے مختلف کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، بادل کے کتابخانے میں اس کے تین نسخے ہیں، جن میں سے ایک کا کاتب عبدالرشید دہلوی اور سنہ کتابت ۹۹۵ھ ہے، اس سے یہ بات باری ثبوت کو پہنچتی ہے کہ یہ مثنوی اس سنہ کے قبل نظم ہو چکی تھی، اور شاعر اس کی تکمیل کے ۲۶ سال سے زیادہ زندہ رہا، مگر اس نسخے میں عنوان خسرو شیریں کے بجائے فریاد شیریں پایا جاتا ہے، تعجب ہے کہ امین احمد رازی نے اس مثنوی کا ذکر نہیں کیا، البتہ آثار الامرا میں اس کے چند شعر نقل کیے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

در عشرت آرائی خسرو شیریں می گوید:

ہوس مطلق عنان شد شوق خود کام
چنین بی نقل و ادن بادہ تا کی
فناوش تن ز تاب شرم در تب
ملک بگرفت و شوقش کردہ سرت
صنم ہر دم ز آب دیدہ آل شب
یہ غزل ہفت تعلیم میں منجملہ اور اشعار کے منقول ہے،

یابہ صفا و ردق و یگر ہر آئینہ
از عشق پاک حسن و زور و شکر آئینہ

لے ملاحظہ ہو آثار الامرا ج ۱ ص ۱۱۲ لے منتخب التواریخ میں بھی یہ ایونی نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے، اس کا بھی سنہ تصنیف ۱۰۰۲ھ ہی ہے، کیا قیاس کیا جائے کہ اس سنہ میں یہ مثنوی نہیں لکھی گئی تھی اور بادل کے نسخہ کا ۹۹۵ھ شتبہ ہے، لے ج ۱ ص ۱۱۲ لے ورق ۲۵۳ میں بھی اس غزل کے ۵ شعر نقل کیے ہیں جن میں صرف ایک شعر ہفت تعلیم میں

باشد بر از بهشت بصد و جگر دہ
دست جزا بہ دست تو در محشر آئینہ
صورت ہزار سال بتائید حفظ تو
بعد از ذوال اصل نماید در آئینہ
بی مائی دشمن اگر آرد کئی
بند و بردی صورت خضمت در آئینہ
مستغنی است و ای تو از غیر خشن
جمشید جام دارد و اسکندر آئینہ
ثلث اگر محال نمی بود چوں یافت
عکس ز فیض عام رخت جان در آئینہ

جعفر خاں کے لڑکوں میں کوئی بھی اتنا نامور نہ ہو سکا، مرزا ذین العابدین ڈیڑھ ہزار سی منصب داری اور پانسو سو ار مقرر ہوا، لیکن عمر نے زیادہ وفات کی اور ۱۰۳۹ء میں مرگیا، اس کا لڑکا مرزا جعفر اچھا شاعر گزرا ہے۔ اس کے دوستوں میں زاہد خاں کوکر اور مرزا ساقی پسر سیف خاں تھے، آخر میں ترک ملازمت کر کے اگرہ میں سکونت پذیر ہو گیا، شاہجہاں نے سالانہ وظیفہ مقرر کر رکھا تھا، عالمگیری عہد میں بھی مشغول عنایت رہا، ۱۰۹۲ء میں راہی ملک بقا ہوا،

آصف کے دوسرے لڑکوں میں ایک سہراب خاں تھا جو شاہجہاں کے عہد میں ڈیڑھ ہزار سی منصب داری اور پانسو سو ار کا منصب دار مقرر ہوا، مگر جلد ہی وفات پا گیا، دوسرا مرزا علی اصغر تھا، جو نہایت عیاش تھا، حجاز بندہ کی نهم میں متعین ہوا اور وہیں مارا گیا،

آصف خاں کے پوتے جعفر کے اشار کا نمونہ ملاحظہ ہو :

فی دہند بہر بوالہوس ریاست عشق
کسی کہ باب سردار گشت سردار است
دیہ کہ کوہکن از ذوق داد جاں چرخ
ہمیں کہ تیشہ بسر دیر ز سخن باقی است
ہزار لیل شود یہ خاک شد جعفر
ہنوز رسم خود آرائی چمن باقی است

اس جگہ آصف خاں کی دو چچا زاد بہنوں یعنی خواجہ غیاث الدین علی کی دو لڑکیوں کا ذکر

لے آؤں الامراج ص ۱۱۳۔ ۱۱۴ لے ایضاً

بے موقع نہ ہو گا، ایک لڑکی اعتمد اللہ ولد مرزا غیاث کے لڑکے مرزا ابوالحسن کو بیاہی تھی، اسی کے بطن سے ملکہ ارجمند بانو پیدا ہوئی، جو خرم کے عقد میں تھی، اور جو بعد میں ممتاز نخل ہوئی اور جس کے نام کا روضہ تاج گنج آج بھی عجائب عالم میں محسوب ہوتا ہے، یہی ملکہ شاہنشاہ اورنگ زیب کی ماں تھی، خواجہ غیاث کی دوسری لڑکی حسام الدین مرزا سے منسوب تھی، اس کی کوئی اولاد اتنی نامور نہیں ہوئی جس کا ذکر ہوتا،

آقاے ملا و قداد کے چار نامور فرزندوں کا اجمالی ذکر اوپر کی مطور میں ہوا ہے، اسکی ایک نامور لڑکی تھی، جو مرزا غیاث سے منسوب تھی، مرزا غیاث اپنی اس بیوی کے ساتھ عالم فلاحیت میں ہندوستان چلا آیا تھا، یہی وہ خاتون تھی جس سے نور جہاں پیدا ہوئی جس نے نہ صرف اپنے خاندان کا نام روشن کر دیا بلکہ جس کی وجہ سے صنف نازک کا نام بالا ہو گیا،

ہزاروں سال زنگیں اپنی بے نوری پر روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و پریدا

نظم تیموریکہ

تیموری بادشاہوں، شاہزادوں اور شہزادیوں گلبدن، گل رخ، ماہم، نور جہاں جہاں آرا، زیب النساء بنت عالمگیر وغیرہ کے علمی ذوق اور ان کے دربار کے امرا و شعرا اور فضلا کے مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل اور بہادر شاہ ظفر کی شاعری، اور ان کے کلام پر تبصرہ اور غالب، میر تقی میر و ناسخ و آتش سے ان کے کلام کا موازنہ

قیمت : مصر (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

قاسم کاہی کا وطن

ادب خانہ غلام تھنی صاحب کیم لے لکچرار عربی الہ آباد یونیورسٹی

(۲)

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ آیا قاسم کاہی قلعہ کاہ میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر نذیر صاحب عرفات العاشقین کے حوالے سے فرماتے ہیں:- "(۳) تخلص کے سلسلے میں عرفات میں یہ بیان ملتا ہے

"مولدش قلعہ کاہرت و بہت (سبب ہے) تخلص بہاں اُست و خود گفتہ بود کہ در اد اہل

حال شخصے از اترک مرابلاغ گرفتہ جو ال کاہے بر پشت نہادہ بی سبب کاہی تخلص کر دم"

ڈاکٹر بادامی حسن دونوں بیان کو غلط قرار دیتے ہیں اور انتخاب تخلص کی وجہ اس کی خاکساری بتاتے ہیں، مگر اس قیاس کی تائید میں کوئی سند نہیں لکھی، اگر وہ اس بیان کو رد نہ کرتے تو وطن

کے سلسلے میں ان کا مفروضہ غلط ہو جاتا، حالانکہ خود ان کے بقول پروفیسر براؤن بھی کاہی کو ایک جگہ کا نام تجویز کرتے ہیں،

Gahi (Kahi) seems clearly a place name:

perhaps of some village near Samargand."

مجھے اس سلسلے میں دو تین باتیں عرض کرنی ہیں:-

اولاً: اگر عرفات العاشقین کا مذکور الصدر اقتباس ڈاکٹر نذیر صاحب نے بلا کم و کاست نقل فرمایا ہے، تب بھی وہ اس قابل نہیں ہے کہ کوئی محقق اس پر غیر مشروط اعتماد کر سکے کیونکہ

اس کا ایک جز دوسرے کے ساتھ درست دگر بیاں ہے اسکی تفصیل حرب ذیل ہے:-

فرض کیجئے کہ کاہی کی جائے ولادت قلعہ کاہ تھی اور یہی نسبت اس کے انتخاب تخلص کا سبب تھی [واضح رہے کہ بانکی پور کے نسخہ میں "بہت" کا لفظ بھول لکھی ہے، اور خود ڈاکٹر نذیر صاحب اس کی تصحیح قوسین کے اندر "سبب" سے کی ہے] تو پھر اس حکایت کے کیا معنی رہ جاتے ہیں کہ بچپن میں ایک ترک نے اس سے بیگا، میں کام لیا تھا، اور گھاس کا گٹھا اس کی کمر پر لادھا تھا اس واقعہ کی یاد میں اس نے اپنا تخلص کاہی (گھاس سے نسبت رکھنے والا) رکھا تھا، اس لیے یقیناً ان در بیانوں میں سے ایک غلط ہے، یا تو وہ قلعہ کاہ میں پیدا نہیں ہوا تھا، یا انتخاب تخلص کی توجہ تقی اعظمی نے کی ہے اور خلافت واقعہ ہے،

اگر علی ہدیل النزل فرض کر لیجئے کہ اعظمی کا یہ قول کہ "مولدش قلعہ کاہرت" صحیح ہے تو ڈاکٹر صاحب کا مبنیہ مفروضہ غلط ہو یا نہ ہو، ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ دعویٰ کہ "قاسم کاہی کی پیدائش کوفن ہی میں ہوئی، یقیناً غلط ہو جاتا ہے، کیونکہ کوفن اور قلعہ کاہ میں سیکڑوں کوس کا فاصلہ ہے اور ان میں کسی طرح تطبیق نہیں دیکھا جاسکتی، اس کی تفصیل یہ ہے:

کوفن شہر ابیورد کے قریب اس سے چھ فرسخ کے فاصلہ پر ایک قصبہ کا نام ہے، جیسا کہ یاقوت نے بحکم البلدان میں لکھا ہے:

"کوفن آخرہ لوزن بلیدہ صغیرۃ بخراسان علی ستہ فرسخ من ابیورد احد ثما

عبداللہ بن طاہر فی خلافت المامون"

اس سے پہلے مقدسی نے لکھا تھا:

"وابیورد اعجب الی من لسا..... مدینتھا مہنتہ و دبا طھا کوفن"

(حسن التماسیم ص ۳۲۱)

مذکورہ الصدد ولایات و مضافات میں سے صرف اسفزار کا محل وقوع قانون مسودی

میں بتایا گیا ہے:

طول البلد ۸۹° ۲۰' دقیقہ - عرض البلد ۳۳° ۴۰' دقیقہ (ایضاً)

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہرات سے اس کے مضافات کتنے قریب تھے، اور ہرات
ابور سے کتنا دور تھا، اور جس طرح اسفزار ہرات کے قریب واقع ہے اسی طرح دیگر مضافات دروایہ
بشمول قلعہ کاہی بھی اس کے قریب ہی واقع تھے،

عرض تقی کاشی کے مبنیہ "کوفن" اور تقی اصفہانی کے مبنیہ "قلعہ کاہ" میں بُد مسافت اتنا
زیادہ ہے کہ دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت بھی فرض نہیں کی جاسکتی یعنی یہ نہیں کہا جاسکتا
کہ ان دونوں میں سے ایک بڑا علاقہ تھا جس کا ایک حصہ دوسرے کے نام سے موسوم تھا،

اس تحقیق سے سٹریٹون کے اس قول کا صنف بھی ظاہر ہو گیا ہو گا جو انھوں نے احسن التواریخ
کے ایڈیشن میں قاسم کاہی کے بارے میں لکھا ہے کہ

Gahi (Kahi) seems clearly a place

name: perhaps of some village near Samar-

اور باتوں کی تفتیح آگے آرہی ہے، اوپر کے بیان سے یہ پوری طرح ثابت ہو گیا کہ قلعہ کاہ
سمرقند کے پاس نہیں بلکہ ہرات کے پاس واقع تھا، جو سمرقند سے منزلوں دور تھا،

بہر حال اگر تقی اصفہانی کے قول کو کہ "مولدش قلعہ کاہ است" صحیح مانا جاتا ہے تو تقی کاشی

کے قول کو کہ "سید مشارالیدہ کوفن کرکے از ولایت آنجا است متولد شدہ" غلط مانے بغیر چارہ

نہیں، اور اگر تقی کاشی کے خلاصہ الاشعار پر اعتماد کیا جائے تو عرفات العاشقین کے دعویٰ کو بے

کنا ٹرے گا، لہذا اگر اکرادی حسن صاحب کے تخطیہ سے پیشتر ڈاکٹر نذیر صاحب کو اپنا موقف متعین

کر لینا چاہیے کہ وہ ان دو متضاد روایات میں سے کس کو روکتے ہیں،

اس بحث کے اختتام سے پہلے اس سلسلے میں یہ توضیح بھی ضروری ہے کہ کوفن نام کا عربی

و فارسی کتابوں میں صرف ایک ہی مقام ملتا ہے جو ابور سے چھ فرسخ کے فاصلہ پر ہے لیکن بابر نامہ

میں ایک اور کوفن کا تذکرہ ملتا ہے، جو اس علاقے میں واقع تھا جسے قدیم زمانے میں سند کہتے تھے،

اور جو بابر کے زمانے میں میان کال کے نام سے موسوم تھا، اس کی مزید تفصیل آگے آرہی ہے، پھر بھی

اصل مسئلہ اپنی جگہ پر رہتا ہے کہ وہاں کوفن ابور کے فوارح میں تھا، یہاں اور دور ماوراء النہر میں

پہنچ گیا اور قلعہ کاہ یقیناً ہرات کے توابع و مضافات میں سے ہے، اس لیے تقی کاشی کے "کوفن" اور

تقی اصفہانی کے "قلعہ کاہ" میں تطبیق ناممکن ہے،

غالباً تقی اصفہانی نے قاسم کاہی کے مولد کے متعلق کسی قابل اعتماد ماخذ سے معلومات حاصل

نہیں کیں، اس نے یا اس کے ماخذ نے "کاہی" کو صفت نسبتی سمجھ کر اسے کاہ کی جانب منسوب کر دیا،

لیکن چونکہ اس نام کا کوئی مقام نہ تھا، اور قلعہ کاہ قرون وسطیٰ میں ایک ولایت کی حیثیت سے

مشہور تھا، اس لیے بلا تکلف اس قیاس آرائی کو ایک تاریخی واقعے کی حیثیت سے سرِ قلم کر دیا،

"مولدش قلعہ کاہ است و بہت (سبب ہی) تخلص بہانت"

سٹریٹون جنھوں نے احسن التواریخ کو ۱۹۳۲ء میں گائیکو اڈا اور نیل سیریز کے سلسلے

میں ایڈٹ کیا ہے، غالباً قلعہ کاہ سے واقف نہ تھے، لہذا انھوں نے کاہی کو "کاہی" کا باندھ

سمجھ لیا اور چونکہ احمد امین رازی صاحب ہفت تلیم نے سے شعراء سمرقند کے ضمن میں بیان کیا ہے

اس لیے اس مضمونہ "کاہی (یا کاہی) کا محل وقوع سمرقند کے قریب فرض کر لیا۔

Gahi (Kahi) seems clearly a place name:

perhaps of some village near Samarqand

(ملاحظہ ہو احسن التواریخ ج ۲ ص ۲۸۱)

ثانیاً: احمد امین رازی کا اس صراحت سے سکوت کہ "مولدش قلعہ کاہست" اس کے سوا اور کسی سبب سے نہیں ہو سکتا کہ وہ اسے زیب داستان سے زیادہ اہمیت نہیں دیتا تھا، حالانکہ بقول ڈاکٹر نذیر عرفات العاشقین اور مفت کلیم علی الاقل اصل واحد سے اخذ ہیں، جیسا کہ وہ فرماتے ہیں:

"اس تذکرہ (عرفات العاشقین) میں قاسم کاہی کے حالات درج ہیں لیکن ان حالات کی تفصیل مفت کلیم سے اتنی مشابہ ہے کہ خیال ہوتا ہے کہ یہ حالات مفت کلیم ہی سے لیے گئے ہیں، یا ان دونوں کتابوں کا اخذ ایک ہی ہے۔"

یہ واضح رہے کہ مفت کلیم عرفات العاشقین سے بیس یا تیس سال قبل تصنیف ہو چکی تھی، جب کہ ایسے لوگوں کی زیادہ تعداد موجود تھی جنہوں نے قاسم کاہی سے ملاقات کی تھی، بمقابلہ اس زمانہ کے زمانہ تصنیف عرفات العاشقین، جب کہ قاسم کاہی کے دیکھنے والوں سے زیادہ تعداد ان لوگوں کی تھی جو بڑھاپے پر تھے، کچھ زیب داستان کے لیے "کے زیادہ مصداق تھے، اس کے بعد ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ تبصرہ کہ "ڈاکٹر ہادی حسن دونوں بیان کو غلط قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر وہ اس بیان کو رد کرتے تو وطن کے سلسلے میں ان کا مفروضہ غلط ہو جاتا، گنتا بیدردان ہے، کاہی یقیناً کسی گاؤں کا نام ہے، اور نہ کسی قلعہ کا جسے "سید مشاعر الہیہ" کے مولد ہونے کا شرف حاصل ہو، خود ڈاکٹر نذیر صاحب کو اس کا اعتراف ہے:

"قاسم کاہی کی پیدائش کو فن میں ہوئی۔"

اور کو فن یقیناً قلعہ کاہ سے قطعاً مختلف ہے، ظاہر ہے، ایک مولود ایک سے زیادہ جگہوں میں "مولد" نہیں ہو سکتا، اس لیے میرے خیال میں ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کے لیے اسکے علاوہ اور کوئی چارہ ہی نہ تھا کہ عرفات العاشقین کی اس "زیب داستان" کو غلط قرار دیں،

ثالثاً: ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ ارشاد کہ:

"حالانکہ خود ان کے بقول پروفیسر براؤن بھی کاہی کو ایک جگہ کا نام تجویز کرتے ہیں:

Gahi (Kahi?) seems clearly a place name perhaps of some village near Samargand"

انتہائی حیرت انگیز ہے جس کی ڈاکٹر صاحبیے محقق سے توقع نہیں کی جاسکتی، ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کے الفاظ یہ ہیں:

Where upon Professor E. G. Browne also gives 962 A.H. as the year of Humayun's death but emends Gahi to Qasim "My text has Gahi which I have ventured to emend to Qasim."

پے تاریخ ادوگا ہی رقم زد ہمایوں پادشاہ از بام افاد

The emendation, however, is unacceptable to Mr. Seddon: "Gahi (Kahi?) seems clearly a place name: perhaps of some village near Samargand."

میرے خیال میں یہ عبارت اس درجہ واضح ہے کہ جب تک آدمی غلط سمجھے گا تب ہی نہ کہ اس کا مفہوم سمجھے میں کوئی دقت نہیں ہو سکتی، اس سے صاف ظاہر ہے کہ *Gahi (Kahi)* *Samargand*۔۔۔۔۔ مسٹر سیدون کا مقولہ ہے، کیونکہ اس کے اوپر مذکور ہے کہ براؤن کی تصحیح مسٹر سیدون کو پسند نہیں ہے، خدا معلوم ڈاکٹر نذیر صاحب نے کیسے اس جملہ کو پروفیسر براؤن کی تجویز سمجھ لیا اور پھر لطف یہ کہ اس مبینہ تجویز کو ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا قول سمجھ لیا، بہر حال

اگر اس عبارت میں ان کے نزدیک کچھ ابہام و اشکال تھا تو اس کو براؤن کی ٹریری ہسٹری آف پرتیشیا اور مسٹریٹون کے احسن التواریخ کے ایڈیشن کی مدد سے بآسانی رفع کیا جاسکتا تھا، پہلا اور دوسرا مسئلہ یہ تھا کہ کاہی کی جملے پیدا میں کال ہے یا کوفن، ڈاکٹر ہادی حسن کا ارشاد ہے کہ

”سید نجم الدین محمد ابو القاسم کاہی ۳۸۶ھ میں میاں کال میں پیدا ہوا تھا، جو

سمرقند اور بخارا کے درمیان ایک پہاڑی علاقہ ہے۔“

لیکن ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کو اس سے انکار ہے، وہ پورے وثوق کے ساتھ ڈاکٹر صاحب

کے قول کی تردید کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں:

”کاہی کا وطن اور مولد کوفن کے بجائے میاں کال قرار دینا صحیح نہیں ہو سکتا۔“

ڈاکٹر نذیر صاحب کی رائے میں ڈاکٹر ہادی صاحب کے ”قیاس“ کی بنیاد آئین اکبری کا ایک

نعرہ ہے، فرماتے ہیں:-

”لیکن ڈاکٹر ہادی حسن نے اس کی جائے ولادت میاں کال لکھی ہے، ان کے قیاس کی بنیاد

آئین اکبری کا یہ نعرہ ہے ”قاسم کاہی عوف میاں کالی“ جس میں لفظ میاں کالی میں یائے نسبت

ہے، یعنی میاں کال والا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کے نزدیک اس کے معنی یہ ہوئے ”قاسم کاہی

جو میاں کال والے کی نسبت سے پکارا جاتا تھا۔“ اس توجیہ کی بنیاد بلوخیں کا وہ بیان ہے

جس میں اس نے ”میاں کال“ کو ایک جگہ کا نام اور اس کا جائے وقوع سمرقند اور بخارا کے

درمیان (ایک پہاڑی مقام) بتایا ہے، مگر میرے نزدیک یہ توجیہ قرین قیاس نہیں، آئین اکبری

لے اس سلسلے میں پگڈانڈی بے محل نہ ہوگی کہ دیوان کاہی کا جو مخطوط مجھے دستیاب ہوا اس میں پہلا مصرع بدینطور

لکھا ہے ”پئے تاریخ او کاہی رقم زد“ یعنی بجائے قاسم یا کاہی کے کاہی (بیک مرکز) ہے۔

میں عوف کا فقرہ کھٹکتا ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو کال میں ”یائے نسبت“ زیادہ قرین صحت ہوتی،

دوسرے یہ کہ یہ عوف ہندوستان میں بہت عام ہے، یعنی اس ”ی“ کو معدودت کے بجائے مجہول

پڑھیے تو بات صاف ہو جاتی ہے، تیسرے یہ کہ منتخب التواریخ میں ہادی حسن نے قاسم کاہی کا

نام ”کے“ میاں کال کے نام سے اس کا تذکرہ شروع کیا ہے، اس صاف طور پر پتہ چلتا

ہے کہ ”میاں کال“ اس کا عوف تھا، اس لیے اس کو کسی مقام کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں

ہو سکتا، چوتھے یہ کہ خلاصۃ الاشعار کا بیان نہایت واضح ہے، اس میں صراحتاً نہ صرف اس کا

وطن دیل ہے، بلکہ اسکے اجداد کے ترک سکونت کرنے، سند میں آباد ہونے اور وہاں سے دوبارہ

نقل ہو کر کوفن میں سکونت پذیر ہونے کا بھی بیان ہے۔“

ڈاکٹر نذیر صاحب کے اس استدلال نے چند سوالات پیدا کر دیے ہیں:-

۱۔ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا قاسم کاہی کی جائے ولادت میاں کال لکھنا قیاس (Hypothesis) ہے یا امر واقعہ،

ب۔ ڈاکٹر صاحب کے اس قیاس کی بنیاد آئین اکبری کا ایک فقرہ ہی ہے یا اور بھی شواہد ان کے

پیش نظر تھے،

ج۔ میاں کالی میں یائے نسبت (معروف) ہے یا یہ بیائے مجہول یعنی ”الاسود“ ہے۔

د۔ میاں کالی میں یائے نسبت والے مفروضہ کی توجیہ کی بنیاد کھن بلوخیں کا بیان ہے یا

اور بھی شواہد اس کے مؤید ہیں،

و۔ کیا بلوخیں نے میاں کال کو ایک پہاڑی مقام لکھا ہے،

ز۔ کیا میاں کال کے ”میاں + کال“ سے مل کر بنا ہے جس کی تائید میں ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

نے ایک خارجی اور تین قیاسی دلیل دی ہیں،

۱۔ قاسم کاہی کا وطن میاں کال تھا یا کوٹن۔

(۲) پہلے سوال کے جواب میں انوس کے ساتھ عرض کرنا ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے ایک محقق کی تحقیق کو قیاس سے تعبیر کر کے اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ ممکن ہے انھوں نے ڈاکٹر صاحب کے تمام مراجع و مصادر کا مطالعہ نہ کیا ہو جس کی تفصیل آگے آرہی ہے،

(ب) دوسرے سوال کے جواب میں عرض ہے کہ یہ صحیح ہے کہ اسلامک کلچر میں ڈاکٹر صاحب نے صرف آئین اکبری کا حوالہ دیا ہے،

”قاسم کاہی عوت میاں کالی: 2. A'in-i-Akbari: I, p. 304“

لیکن خود ڈاکٹر نذیر صاحب کو اعتراف ہے کہ آئین اکبری کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر اور بھی ماخذ ”ڈاکٹر صاحب جن ماخذوں سے کام لیا ہوا ان میں حسب ذیل خصوصیت سے قابل ذکر ہیں:

۱۔ نفائس المآثر مصنفہ علماء الدولہ کامی سال تالیف ۹۸۳ھ تا ۹۸۴ھ.....“

نفائس المآثر نہایت قدیم ماخذ ہے، جس کا بقول ڈاکٹر نذیر، ڈاکٹر صاحب نے اس کو جو مفرط مطالعہ کیا ہے کہ خلاصۃ الاشعار کو بھول گئے، فرماتے ہیں:-

”تعب ہے کہ ڈاکٹر ہادی کی نظر ہیاں تک نہ گئی، انھوں نے رام پور کے کتابخانے

کے نفائس المآثر کا مطالعہ تو کیا مگر اسی کتابخانے کے خلاصۃ الاشعار کے مطالعہ کا انکو موت نہ مل سکا۔“

ڈاکٹر نذیر صاحب کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نفائس المآثر کی ملاقات بھی قاسم کاہی سے ہوئی تھی، چنانچہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کے پانچ خصوصی ماخذ گن کر صاحب ہفت تعلیم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”غالباً صرف ہی مصنف ہو جس کی قاسم کاہی سے ملاقات نہ ہو سکی ہوگی۔“

عرض آئین اکبری کے علاوہ دوسرے ماخذ بالخصوص نفائس المآثر بھی ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر رہے اور وہ سب قدیم ہوا کیلئے سب زیادہ مستند بھی ہو، اس میں قاسم کاہی کی جائے ولادت بارے میں لکھا ہے:

”کاہی، ہمیش مولانا قاسم است، ہمیش از میاں کال مادر النہراست۔“

یہی منتخب التواریخ تو اس کا ماخذ خود نفائس المآثر ہے، جیسا کہ خود ہی یونی کے اعتراف سے ظاہر ہے،

ذکر شعراء عصر اکبر شاہی کہ در نفائس المآثر مذکور اند کہ ماخذ اس عجاہ و مشہورہ تذکرہ

میر علاء الدولہ است۔ (منتخب التواریخ جلد سوم ص ۱۴۰)

غالباً آئین اکبری کا ماخذ بھی نفائس المآثر ہے،

احمد امین نے ہفت تعلیم میں کاہی کی جائے ولادت کے بارے میں کچھ لکھا ہی نہیں، تاہم لغوی مجھے نہیں مل سکی اس لیے اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کر سکتا،

اس تصریح کے بعد یہ فرمانا کہ ان کے قیاس کی بنیاد آئین اکبری کا یہ فقرہ ہے ”قاسم کاہی عوت میاں کالی“ صرف اس بنا پر ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے محض اسلامک کلچر کے صفحہ نوٹ ۲ کو بڑھ کر تنقید کی ہے اور انھوں نے نفائس المآثر کو خود نہیں دیکھا اور اگر دیکھا ہے تو کتمان حق کیا ہے،

(ج) تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ جب ایک قدیم اور مستند تذکرے میں یہ تصریح ہے

کہ ”ہمیش از میاں کال مادر النہراست“ اور بعد کے تذکروں کے حالات اسی سے ماخوذ ہیں منتخب التواریخ نے تو یقیناً اور آئین اکبری نے غالباً اسی سے لیا ہے، اس لیے ان سب کے نزدیک قاسم کاہی کا وطن میاں کال ہی ہوگا، جس کی جانب منسوب ہو کر وہ میاں کالی (بیٹا) معروف یا بیٹا (نسبتی) کہلاتا تھا۔ ”اس“ ”سی“ کو معدود کے بجائے بھول پڑھنے کا مشورہ ایک شاعر احسن تعلیل سے زیادہ نہیں ہے،

(د) چوتھے سوال کا جواب تفصیلی آئندہ آرہا ہے، جس سے ڈاکٹر نذیر صاحب کے اس

قول کا صنف ظاہر ہو جائے گا کہ

”اس توجیہ کی بنیاد بلوخی میں کا وہ بیان ہے جس میں اس نے میاں کال کو ایک جگہ کا نام بتایا ہے۔“
یہ صحیح ہے کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب نے اسلامک کالج میں صرف بلوخی میں ہی کے ترجمہ آئین اکبری کا حوالہ دیا ہے، مگر جس طرح دوسرے سوال کے جواب میں لکھا گیا ہے کہ غالباً زیادہ اوپر تکمیل ماخذ بھی ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر تھے، اس کی تفصیل آگے آتی ہے،

دعا، پانچویں سوال کا جواب یہ ہے کہ بلوخی میں نے میاں کال کو ایک جگہ اور مقام کا نام نہیں بتایا ہے، یہاں ڈاکٹر نذیر صاحب نے لغت میں تصرف بیجا کیا ہے اور انکا غلط ترجمہ غلط فہمی کا سبب بن گیا ہے، فرماتے ہیں:

”اس نے (بلوخی میں نے) ”میاں کال“ کو ایک جگہ کا نام بتایا ہے اور اس کا جادو وقوع سمرقند اور بخارا کے درمیان (ایک پہاڑی مقام) لکھا ہے۔“

بلوخی میں کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

”a hilly tract between samargand and Bukhara“

Tract کا ترجمہ جگہ اور مقام سے کرنا لغت میں تصرف بیجا ہے، ڈکس فورڈ ڈکشنری

Tract کے معنی حسب ذیل ہیں:

”A region area of indefinite (usually large) extent.“

یعنی Tract ایک غیر محدود و بالعموم وسیع علاقہ کو کہتے ہیں۔

اس سے خواہ مخواہ بغضی گرفت مقصود نہیں ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ساری غلط فہمیوں کا سبب یہی ترجمہ ہے۔ ڈاکٹر نذیر صاحب فرماتے ہیں کہ ”میرے نزدیک یہ توجیہ قرین قیاس نہیں۔“
مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ کوئی توجیہ اور قیاس آرائی نہیں، بلکہ امر واقعہ ہے، جس کی تحقیق میں بلوخی

نے پوری احتیاط ملحوظ رکھی ہے، چنانچہ بدائع خاں کے ترجمہ کی توضیح میں اس نے صاف کہہ دیا ہے کہ اسے اس لفظ کی تحقیق نہیں ہو سکی، بلوخی میں کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

The meaning of Mian Kal is still unclear

to me (ترجمہ آئین اکبری جلد اول ص ۲۰۲ نوٹ نمبر ۱)

بعد میں جب اس کی تحقیق ہو گئی اور مستند ماخذوں سے معلوم ہو گیا کہ سمرقند اور بخارا کے درمیان جو وسیع پہاڑی علاقہ ہے وہ میاں کال کہلاتا تھا، تب اس نے لکھا کہ

”Mian Kal is the name of the hilly tract between samargand and Bukhara“

(ایضاً ص ۶۱۵)

ان مستند ماخذوں کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۹) چھٹے سوال کا جواب مفصلاً جو تھے مسئلہ کے ضمن میں دیا جا چکا ہے، اسکی مزید تفصیل یہ ہے:

اس دور کے ”سفید فاموں“ میں صرف تاسم کاہی ہی تھا ”میاں کال“ نہیں ہو سکتا اور بھی

بہت سے میاں کالی تھے، چنانچہ بلوخی میں لکھتا ہے کہ یہ لفظ بار بار آتا ہے:

The adjective Mian Kali occurs frequently

(ترجمہ آئین اکبری ج ۱ ص ۲۰۲ نوٹ ۱) مثال کے طور پر قاضی عبد السمیع عہد اکبری کے مشہور قاضی القضاۃ کو بھی میاں کالی لکھا ہے۔

اسی طرح شاہ بدائع خاں عہد اکبری کے مشہور جگر دار منصبہ ار کے بارے میں آئین اکبری میں لکھا ہے:

”شاہ بدائع خاں از نژاد ایتق میاں کال سمرقند“ آئین اکبری جلد اول ص ۲۲۳

”سب میاں کالیوں“ کا استقصا تو موجب تطویل ہو گا، لیکن اس کثرت اسمیان سے

یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ لفظ علم (اصطلاحی عرف) نہیں بلکہ اسم نکرہ ہے، جس کی وضاحت

کی مزید ضرورت نہیں ہے کہ اصطلاحی عرف بھی علم ہی کی قسم ہے اور علم اہم معرفہ کی قسم ہے جو

کسی خاص شخص یا جگہ کا نام ہو لیکن عہد اکبری کے مشاہیر کے ناموں کے استقصا سے ثابت ہوتا ہے کہ میان کالی کسی شخص واحد کا نام نہیں ہے بلکہ اس اسم کے متعدد دہشتی ہیں، اس لیے یقیناً یہ اسم معرذ نہیں ہے، لہذا اسے علم یا علم کی وہ مخصوص قسم جو اصطلاحِ سخاۃ میں "عرف" کہلاتی ہے کسی طرح قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ یہ اسم نکرہ ہے، جس کی ایک قسم صفت ہوتی ہے، اور صفت کی ایک قسم صفت نسبتی ہوتی ہے، اس لیے میان کالی "صفت نسبتی" ہے، اور اس کے معنی ہیں "میاں کال والا" نہ کہ کالے میاں (الشیخ الاسلام)۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ "میاں کالی" اسم نکرہ ہے اور علم یا عرف اصطلاحی نہیں ہے تو اُن اکبری میں جو عرف کا نام بناؤ فقرہ ہے، اسے مقید اصطلاحی معنوں میں منحصر رکھنے کے بجائے وسیع لغوی معنوں پر محمول کیا جائے گا، اور فرہنگِ آندراج کے حوالے سے ادھر لکھا جا چکا ہے کہ عرف کے معنی لذت میں شاختہ..... و شاختگی ضد انکر کے ہیں، اس لیے "قاسم کاہی عرف میاں کالی" کے معنی ہوئے: قاسم کاہی جو میاں کال والے کے نام سے مشہور تھا، اور یہی مفہوم ڈاکٹر بادی حسن صاحب نے سمجھا ہے ڈاکٹر ذریعہ صاحب کی تین قیاسی دلیلوں کا جواب مفصلاً اوپر آچکا ہے، چوتھی خارجی دلیل کا جواب آگے آرہا ہے،

(ز) ساتواں سوال ہے: قاسم کاہی کا وطن میاں کال تھا یا کوفن؟ میرے خیال میں اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا وطن میاں کال بھی تھا اور کوفن بھی، مگر اس paradox کو سمجھنے کے لیے جزائیہ اور تاریخ کی کتابوں کو کھنگالنے کی ضرورت ہے، اور یہ معلوم کرنا ہو کہ اور اور انہر، سندھ، سمرقند، میاں کال اور کوفن میں کیا نسبت ہے،

(باقی)

میر احمد علی رسا رامپوری

جناب رازِ یزدانی رام پوری

مدت سے خیال تھا کہ دورِ متاخرین میں رام پور کے ایک مشہور شاعر میر احمد علی رسا پر تفصیل کے ساتھ کچھ لکھوں گا مگر شکل یہ تھی کہ رسا کے پوتے سید زاہد علی صاحب کے پاکستان منتقل ہو جانے کے بعد ان کا کوئی ایسا قریبی رشتہ دار مجھے رام پور میں نظر نہیں آتا تھا، جس سے تمام متعلقہ معلومات مہیا ہو سکیں۔ یوں تو میں نے ہی ۱۹۷۶ء میں آل انڈیا لکھنؤ کے پروگرام "اردو کے گناہ شاعر" کے تحت میر احمد علی رسا پر ایک مقالہ پڑھا تھا، مگر اب وہ مقالہ مجھے بھی کچھ سرسری سا محسوس ہوتا ہے، اسی عالم میں ماہِ نامہ معارف کی جولائی ۱۹۵۸ء کی اشاعت میں جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی، اے، ایل، ایل، بی کا ایک مقالہ میری نظر سے گزرا جس کا عنوان ہے "تذکرہ یارانِ زماں"۔ اس مقالے کو پڑھ کر مجھے محسوس ہوا کہ "تذکرہ خزانہ جاوید" کے مولف نے میر احمد علی رسا رام پوری اور شیخ احمد علی رسا لکھنؤی دو جدا نہ شخصیتوں کو ایک سمجھا، اور ایک ہی لکھا ہے،

خزانہ جاوید کی تیسری جلد میں صفحہ ۳۸۳ سے صفحہ ۴۰۲ تک سترہ ایسے شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے، جو رسا تخلص کرتے تھے، ان میں احمد علی نام کے دو شاعروں کا ذکر ہے، اول صفحہ ۳۸۳ پر وہی عبارت ہے جو معارف کے فاضل مقالہ نگار نے نقل کی ہے یعنی

سزا آمد کیا میر احمد علی رسا ابن میر امام الدین رام پوری شاگرد رشید علی بخش بیار

ان کے بزرگ رام پور میں ملتان سے آئے تھے، خوش نگر رنگیں طبع و ارستہ مزاج شخص تھے، ۱۲۵۶ء میں ۶۵ سال کی عمر تھی، ریاست علی بہت اچھی تھی، اور مدام شغایہ سخن رہتا تھا، لیکن ہر سنگی مزاج کے باعث کلام فراہم (مرتب) کرنے کی نوبت نہ آئی، اور نہ کافی ذخیرہ چھوڑا تھا، سائنس اور پختگی بندش کے علاوہ استادانہ رنگ کی جھلک موجود ہے، مولانا عبد اللہ درسی فروغ تخلص ان کے شاگرد رشید تھے، بالآخر ۲۰ شوال ۱۲۹۲ء میں بمقام لکھنؤ سفر آخرت اختیار کیا۔

تاریخ اور فروغ نوشت از الم احمد علی چ صاحب فضل کمال بود

۱۲۹۱ + ۱ = ۱۲۹۲

منشی امیر اللہ تسلیم نے بجا اب عریضہ محرم ۱۳۰۹ء سال وفات تحریر فرمایا تھا، رام پور میں ان کے بیسویں شاگرد تھے، صاحبزادے اوج تخلص کرتے ہیں، اور صفحہ ۳۹ پر دوسرے احمد علی رسا کا یہ مختصر سا ذکر ہے:

میر احمد علی رسا شاگرد میر علی اور سطرشک جہان تک تحقیق ہوا ہے، رام پور کے رہنے والے تھے۔

میں نے زاہد صاحب وغیرہ سے معلومات حاصل کر کے جو مقالہ ریڈیو لکھنؤ سے پڑھا تھا وہ اس بہت زیادہ مختلف تھا، یہاں تک کہ پیدائش اور انتقال کی تاریخوں میں بھی اختلاف تھا، یعنی میری تحقیق کے موافق رسا کی پیدائش ۱۲۳۱ء میں اور موت ۱۳۰۶ء میں ہوئی تھی، اس جگہ پہنچ کر میں منشی امیر احمد مینائی مرحوم کے لکھے ہوئے تذکرے "انتخاب یادگار" کا مطالعہ کیا، اس تذکرے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تاریخ تحریر یعنی ۱۲۹۹ء تک کے تمام ان شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے، جو (۱) رام پور کے دربار سے متوسل رہے، خواہ ان کی پیدائش بیرون رام پور کی ہو، مثلاً غالب، داغ، امیر، امیر، جلال اور تسلیم وغیرہ (۲) رام پور کے ان تمام شاعروں کا ذکر ہے جو ۱۲۹۹ء تک مر چکے تھے یا زندہ تھے خواہ وہ بیرون رام پور رہے ہوں اور بیرون رام پور ہی ان کا انتقال ہوا ہو،

"انتخاب یادگار" میں حضرت امیر مینائی مرحوم نے صرف دو ایسے شاعروں کا ذکر کیا ہے جو رسا تخلص کرتے تھے چنانچہ صفحہ ۱۴۹ پر ہے،

"رسا میر احمد علی ابن سید امام الدین چھبیس سال کی عمر ہے، مزاج و ارستہ طبیعت رنگین سخن شناس سخن آفریں، شیخ علی بخش بیمار کے شاگرد ہیں، بہت کچھ کہا ہے، مگر آزادہ طبیعت سے ویران مرتب نہیں کیا، کچھ کلام اپنا انتخاب کر کے دیا، وہ لکھا گیا۔"

اور دوسرے رسا منشی ابنہ پرشاد رسا لکھنؤی (داستان گو) شاگرد مرزا محمد تقی خاں ہیں، جن کی عمر ۱۲۹۹ء میں پچاسی سال کی بتائی ہے، انتخاب یادگار کے مطالعہ سے ایک نئی انجمن یہ پیدا ہو گئی کہ میرے علم یقین میں رسا کا انتقال ۱۳۰۶ء میں ہوا، اور پھر پچھتر سال اسے ۱۲۹۷ء میں ان کی عمر چھبیس سال کے بجائے اسی سال کی ہونا چاہیے، اگر چھبیس کو چھپن سمجھ کر طبع شدہ چھبیس کو کاتب کی غلطی کہا جائے تو بھی تین سال کا فرق رہتا ہے، دوسری ٹبری انجمن یہ پیدا ہوئی کہ ماہ نامہ معارف کے جس مقالہ کا میں ذکر کر چکا ہوں، اس سے معلوم ہوا کہ تذکرہ یارانِ زماں کے مولف احمد علی نے اپنے جو حالات لکھے ہیں، ان سے اور خانہ جادید اور تذکرہ "شیخ انجن" سے ظاہر ہوتا ہے کہ۔

(۱) رسا نے حکومت برطانیہ کی ملازمت کی، وہ تحصیلدار کے عہدے تک پہنچے اور آخر عمر میں پنشن پا کر ریٹائر ہوئے (۲) ان کے کسی بیٹے کا نام امجد علی تھا (۳) وہ کشمیری الاصل تھے (۴) وہ مولانا ظہور احمد کے مرید تھے (۵) لکھنؤ میں مسکن تھا جس میں چوری کی واردات ہوئی تھی (۶) ابتداً فارسی شاعری میں طالب علی خاں عیشی اور محمد حیات خاں بیاب سے اصلاح لی (۷) ۲۰ شوال ۱۲۹۲ء کو انتقال ہوا (۸) قبر لکھنؤ میں ہے (۹) کوئی نواسے منشی احمد حسین تھے (۱۰) رسا کے ایک ماموں مولانا ظہور راجی محلی تھے اور دوسرے ماموں شیخ محمد محسن (۱۱) رسا کے دو چچاؤں کے

نام علی المرتبہ شیخ اسد علی اور شیخ محمد بخش تھو (۱۲) رتسا کی ایک مطبوعہ شنیعی فارسی زبان میں "نشر غم" کے نام سے ہے (۱۳) رتسا نے ایک تذکرہ "یاران زمان" کے نام سے لکھا ہے جو فی الحال نایاب ہے اور اس میں اپنے "یاران رام پور" کا ذکر بھی کیا ہے۔

اس موقع پر مجھے پھر رتسا کے پوتے اور اوتج کے بیٹے سید زاہد علی صاحب یاد آئے اور میں نے انہیں خوشترہ چھاونی ضلع پشاور کے پتہ سے خط لکھا، جس کا جواب مجھے پرسوں (۹ اگست ۱۹۵۷ء) ملا۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:

"میرے دادا کا ان حالات سے کوئی تعلق نہیں اور جو خاندانی حالات مجھے یاد تھے:

لکھ دیے ہیں، خدا کرے آپ کی ضرورت حل ہو سکے۔"

میرے سوالات کے جو جواب سید زاہد علی صاحب نے دیے وہ سوالات نمبر کی ترتیب درج ذیل ہیں:-
(۱) کبھی نہیں کی (۲) نہیں تھا (۳) ہرگز نہیں بخاری الاصل تھے (۴) وہ پیری مریدی نہیں کرتے تھے (۵) لکھنؤ سے کوئی تعلق یا واسطہ نہیں تھا (۶) رتسا صاحب صرت حضرت بیمار کے شاگرد تھے اور شیخ علی احمد صاحب فاضل فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی (۷) ۱۳۰۶ھ میں بمقام رامپور انتقال ہوا، (۸) رام پور میں اپنے خاندانی قبرستان میں دفن ہوئے (۹) نہیں تھے (۱۰) نہیں تھے (۱۱) غلط ہے، (۱۲) نہیں ہے (۱۳) نہیں لکھا۔

اس کے ساتھ ہی سید زاہد علی صاحب نے ازراہ کرم میر احمد علی رتسا رام پوری کے مفصل حالات اور

کچھ کلام دونوں چیزیں مجھے بھیج دیں حالات کا خلاصہ اور کلام پر رائے درج ذیل ہے:

"سید احمد علی رتسا (ولد امام الدین) کے دادا صاحب مولوی سید محمود علی بخارا کے رہنے والے تھے، مولوی سید محمود علی صاحب اپنے بعض اعزاء جو لمٹان جہرا در حیدر آباد میں سکونت پذیر ہو گئے تھے اور سیاحت کی غرض سے ہندوستان تشریف لائے، مولوی سید محمود علی صاحب بسلسلہ

سیاحت رام پور آئے، تو فرما کر دے وقت کو کسی ذریعہ سے ان کی آمد کا پتہ چل گیا، نواب صاحب نے ان ملاقات کی اور نواب صاحب آپ کے گرویدہ ہو گئے، چنانچہ آپ کو کوئی عہدہ سے پیش کیے گئے، مگر آپ نے رام پور کی سیاست میں الجھاؤ سے عدم دلچسپی کا اظہار کیا، اور نواب صاحب کے اصرار کے باوجود ملازمت سے انکار کر دیا، لیکن نواب صاحب نے ان کو رام پور سے کہیں اور نہیں جانے دیا، اور مدد صاحبین سے مبلغ سٹہ ماہوار وظیفہ بلا خدمت جاری کر کے ریاست میں قیام رکھنے پر مجبور کر دیا، سید محمود علی کا سلسلہ نسب ساتویں پشت میں حضرت امام علی نقی علیہ السلام سے ملتا ہے، سید محمود علی صاحب کے تین بیٹے تھے (۱) مولوی سید امام الدین صاحب (۲) مولوی سید جلال الدین صاحب جن کو فرماں روا نے وقت نے دو محلہ کے متصل مکانات بنوانے کے لیے آرغنی عطا کی اور اب یہ جگہ کوچہ جلال الدین کہلاتی ہے، (۳) ایک سپرنٹنڈنٹ تھے یہ ہر وقت یاد الہی میں مستغرق رہتے تھے، اور ایک دن اسی حالت میں ایسے گھر سے نکلے کہ پھر ان کا کوئی پتہ نہیں چلا، سید احمد علی صاحب رتسا مرحوم ولد مولوی سید امام الدین صاحب ریاست رامپور میں ۱۳۱۱ھ میں پیدا ہوئے، سید احمد علی صاحب بچپن سے ذہین تھے، صغیر سن میں کلام پاک پڑھا، پھر فارسی کی تعلیم رام پور کے مشہور عالم شیخ احمد علی صاحب سے حاصل کی اور عربی کی مکمل تعلیم اپنے والد بزرگوار سے عربی میں حضرت رتسا کی لیاقت علمی کا یہ حال تھا کہ اہل عرب پر قواعد میں سبقت لے جاتے تھے، اور ان کی بول چال اور تحریر میں قواعد کی غلطیاں نکالتے تھے، ان عربوں سے نواب کلب علی خاں بہادر خلد آشیانہ کے دربار میں گفتگو رہتی تھی، اور یہ سب حضرت رتسا کی زبان دانی اور عربی میں قابلیت کے مدارج تھے،

میر احمد علی کو چھوٹی عمر سے شعر کہنے کا شوق تھا، لیکن ان کے والد میر امام الدین شاعری کو اچھی چیز نہیں سمجھتے تھے، اس لیے وہ ان سے چھپا کر شعر کہتے تھے، جب میر امام الدین صاحب کا انتقال ہو گیا، تو لے نٹہ ماہوار پر آجکل توجیرت ہی ہوگی کہ صرف ۳۰ روپیہ ماہوار، مگر اس عہد کے تیس روپیہ آج کے تین سو روپیہ جہاں ان کو زیادہ ہیں کیونکہ یہ بات تقریباً ۱۳۰۰ھ کی نظر آتی ہو مگر اب اپنے والد بزرگوار کی بڑی قیمت تھی،

میر احمد علی نے علانیہ شعر کہنا شروع کیا، حضرت بیمار کے شاگرد ہوئے اور مشاعروں میں شریک ہونے لگے، رستا تخلص بھی استاد نے ان کی ذہانت کو دیکھ کر تجویز کیا تھا۔

نواب خلد آشیان فرما کر اسے رام پور ان کی بے حد قدر کرتے تھے، دربار کی حاضری معاف تھی، ساتھ ماہوار وظیفہ بلا خدمت جو ابتدا میں ان کے دادا کا مقرر ہوا تھا، وہی ان کے والد کو اور ان کے بعد انھیں بھی ملا، میر احمد علی رسا کی شادی مولوی سید اخوندیار محمد صاحب کی بیٹی سے ہوئی تھی مولوی سید اخوندیار محمد صاحب شاہ درگاہی صاحب کے خلیفہ تھے، اور ان کا مزار حافظ شاہ جمال اللہ صاحب کے مزار سے ملحق جو ترے کے نیچے وہی جانب ہے، اور مزار پر تاریخ وفات کندہ ہے،

سید احمد علی صاحب رسا کی اولاد کی تفصیل یہ ہے:

(۱) سید اسد علی صاحب، یہ نوعمری میں ریاست گوالیار چلے گئے تھے، وہیں ان کی شادی ہوئی اور وہیں ان کا خاندان تھا، جو مورز زادہ کے ہاتھوں خدا جانے کہاں سے کہاں پہنچا ہو (۲) سید محمد علی صاحب ان کے بیٹے سید مظفر علی، سید مظفر علی صاحب کے بیٹے سید شہزادہ میاں تھے، ان کا بھی انتقال ہو گیا، کوچہ جلال الدین متصل دو محلہ میں مکان ہے (۳) سید منور علی صاحب، ان کے تین بیٹے تھے، جو سب ریاضچہ پر چلے گئے، (۴) مولوی سید ہمدانی علی صاحب، یہ عالم اور صوفی تھے، بہت سے لوگ ان کے مرید تھے، ان کا مزار محلہ چل پختہ میں ہے (۵) سید اکبر علی صاحب، ان کے دو بیٹے تھے جن میں سے ایک کا لالہ دی میں ہوا اور دوسرے کا نام سید اصغر علی عرف پیارے میاں تھا، یہ بھی اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں، مسکونہ مکان ان کا بھی چل پختہ (رام پور) میں ہے، (۶) مولوی ذوالعلی صاحب، یہ مولوی اور محکمہ دیوانی میں مفتی عدالت لہ بھی کوئی تعجب کی یا غیر معمولی بات نہیں ہے، اس زمانہ میں اکثر پیشتر استاد ہی شاگرد کے لیے کوئی ایسا تخلص تجویز کرتے جو کسی کی طرح اس کے حسب حال بھی ہوتا تھا، مثلاً حضرت غالب نے نواب یوسف علی خاں (عروش آشیان) کے لیے ناظم تخلص تجویز کیا (مکاتیب غالب) اور استاد ذوق نے نواب مرزا خاں کے لیے انکی شکل و صورت اور خاندانی حالات کی مناسبت داغ تخلص تجویز کیا (علامہ غالب از مالک رام)

کے پیش کار تھے، ان کے تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہوئیں، دو بیٹے سید ابن علی اور سید منظور علی اور دو بیٹیاں ابھی بقید حیات ہیں (۷) سید عابد حسین صاحب عروج، حضرت رسا کی اولاد میں ہی ان کے نشان ہوئے، فارسی، عربی کے منتہی اور فن شعر میں اپنے باپ کے شاگرد تھے (دیکھو انتخاب یادگار اور ماہ نامہ نیزنگ ماہ اگست ۱۹۲۵ء) اور ج چودہ برس کی عمر سے شعر کہنے لگے تھے، ان کے تین بیٹے اور چھ بیٹیاں ہوئیں، سب بڑے سید زاہد علی صاحب ہیں جو پاکستان میں ہیں (اور جنھوں نے ازراہ کرم یہ حالات مجھے بھیجے ہیں جن کا خلاصہ آپ کے سامنے ہے) دوسرے سید اختر حسین یا س چھوٹے اور تیسرے بیٹے سید حامد میاں نوعمری میں انتقال کر گئے تھے، دو بیٹے اور تین بیٹیاں بقید حیات ہیں، میر احمد علی صاحب رسا صوفی بھی تھے، مگر نہ کسی کے مرید ہوئے نہ کسی کو مرید کیا، مجلس سماع میں ضرور شریک ہوتے تھے، اور کبھی کبھی ان پر وجد کی کیفیت بھی طاری ہو جاتی تھی صوم و صلوات کے پابند تھے، گھنٹی دار بھی، رنگ گوار، قد متوسط اور جسم دھرمائل بہ فرہی، چال میں قدمے نچک، لباس میں ڈھیلا پانچا، نیچا کرتا، شبنم کا انگرکھا اور سلیم شاہی جوتا، آبائی مکان محلہ چل پختہ میں تھا، اسی میں تمام عمر بسر اور اسی میں انتقال ہوا، رسا کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ وہ تمام عمر کبھی ہفتہ عشرے کے لیے بھی رامپور سے باہر نہیں گئے، بچھتر سال کی عمر میں محرم الحرام ۱۳۰۶ھ کی ساتویں رات کو زیر ناف درد کی شکایت پیدا ہوئی اور پندرہ منٹ کے اندر اتنی بڑھی کہ روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، دوسرے دن ان کے خاندانی ہڑاور میں جو مرزا حافظ شاہ جمال اللہ صاحب کے احاطہ کے برابر ہی دفن کیا گیا، کلام پر رائے | میر احمد علی رسا کے کلام میں وہ مقامی رنگ بدرجہ اتم موجود ہے، جس نے رامپور کے ماحول میں اگر جلال، داغ اور امیر کو اپنا رنگ بدلنے پر مجبور کر دیا تھا، گویا رسا رام پور اسکول کے نمایندہ شاعر ہیں، ان کی شاعری پر قصوت کا اثر ضرور ہے، لیکن ان کی مولویت کا نہیں ہے، مگر وہ عام اردو شعر کی طرح شیخ یا زاہد پر ہیز گاری کا مذاق بھی نہیں اڑاتے، چنانچہ جب

میں نے ریڈیو پر مقالہ پڑھنے کے لیے زاہد صاحب کے پاس ان کا کلام دیکھا تو مجھے پورے مجموعہ میں اس قسم کا کوئی شعر نہیں ملا، جہاں تک علوئے تخیل کا تعلق ہے رسام حرم اپنے دور کے دوسرے شعراء سے کچھ الگ واقع ہوئے تھے یعنی وہ غالب کی طرح میری تعمیر میں مضمر ہے اک صورت خرابی کی نہیں کہتے تھے لیکن وجود اشیا کو عدم اشیا کی دلیل ضرور مانتے ہیں اور تصوف کے رنگ میں اس کو اس طرح کہتے ہیں:

خزاں کو ساتھ لیے ہم بہار میں آئے

خود داری یا محویت کا یہ حال ہے کہ

کھلا ہے اسے رسا باب اجابت گزشتہ نہیں مجھ کو دعا کی

رتسا کے کلام میں بڑی جدت و ندرت ہے، رشک کا یہ پہلو ملاحظہ ہو

جائیں کہیں کو لوگ گروہم ہے مجھے ہر اک سے پوچھتا ہوں اور کہاں کے ہیں

رشک کا دوسرا پہلو

باد صبا نہ جاچن کوے یا میں اے کہیں نہ فرق رہے اعتبار میں

تکرار التفات کا مقصد

تکرار التفات ہی مد نظر کے کر دیجئے تباہ مجھے اک نگاہ میں

شر سے خیر کا حصول

امید و عمل کو دل سے مرے نکال دیا بلائے یاس نے آئی بلا کو مال دیا

رسام حرم کے زمانہ میں مناسبات لفظی کا مذاق عام تھا، خصوصاً لکھنؤ اسکول میں اس کی بڑی اہمیت

تھی اور اس زمانہ میں لکھنؤ کے بیشتر ارباب فن رام پور میں جمع تھے، اس لیے رتسا کا کلام بھی اس سے خالی

نہیں ہے لیکن اس میں بھی بڑی آمد و بے ساختگی اور رامپور اسکول کی مخصوص چھاپ نمایاں ہے، مثلاً

وہ جاتے ہیں شب ہوئی ہے آخر اندھیر ہے روشنی سحر کی

رتسا کے مجھے خاک میں مقدر نے

مری طرک غبار انکے واپس ڈال دیا

قسمت اس کا ن ملاحظہ کر رہی ہے

کون اب زخم جگر پر رنگ افشاں ہوگا،

خانہ ان مومن کی بلند پروازی رتسا کے یہاں زیادہ اور فارسی ترکیبوں کا استعمال کم ہے،

رونی فزائے ناز کردہ جلوہ گاہ ہیں نور نظر سے آئینہ بندی ہے راہ میں

او جفا جو صرذہ سبیداد کیا میں بھلا کیا اور مری فریاد کیا

بعض مضامین کو رتسا نے اپنی فطری ذہانت اور علمی تبحر کی بدولت بڑی خوبی اور صفائی سے لکھا ہے

ایک دن خاک میں ملائے گا ہم سمجھتے ہیں آپ کا مطلب

بے ترے عمر ہو گئی آخر زندگی سے تو یہ نہ تھا مطلب

اے رتسا ان کو میری بالیں پر اور دم بھر قیام کرنا تھا

اس لیے ان کے تصور کو نہ رکھا واپس کہ پریشاں نہ کہیں خاطر برہم میں رہے

بعض بعض مقامات پر رتسا کی علمی وقت بندی کا اثر بھی ان کے کلام میں نظر آتا ہے،

اسی دولت بے صوتی بھی پاپاک صورت نظر آئے مجھے سرمایہ ہستی عدم میرا

جہاں دیکھا وہاں تو ہر ذریعہ تیری تلک تیرا ہے ہستی و بلندی آئینہ بے ریب شک تیرا

کہیں کہیں صوفیانہ رنگ بھی ہے،

ہر دم سفر میں قافلے عمر و وال کے ہیں معلوم کچھ نہیں کہ ارادے کہاں کے ہیں

ترا ہی تجس جس ہر دیر و حرم میں تجھی کو یہاں اور وہاں ڈھونڈتے ہیں

غرض بحیثیت مجموعی رتسا کے کلام میں وہ تمام اوصاف پائے جاتے ہیں جو اس عہد کے کسی

شاعر کو مشہور و ممتاز بنانے کے لیے ضروری تھے، لیکن بد قسمتی سے رام پور میں شمس سے پہلے حصول شہر

اور اشاعت کی سہولتیں میسر نہیں تھیں جس سے رامپور کے بہت سے ممتاز شاعر گمانی میں پڑ گئے،

یہ ہیں میر احمد علی رستم پوری کے حالات اور ان کی شاعری کا مختصر نمونہ، معارف کے فاضل مقالہ نگار کو شیخ احمد علی رستا لکھنوی اور میر احمد علی رستم پوری کو ایک سمجھنے کا ساتھ "ختم خانہ جاوید" کے حالات پڑھ کر ہوا جس میں نام اور شعر وغیرہ تو رستم پوری کے ہیں اور تاریخ وفات وغیرہ رستا لکھنوی کی، لیکن تذکرہ شمع انجمن میں رستا لکھنوی کے حالات ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ تذکرہ "یارانِ زمان" اور "مثنوی" "نثرِ غم" میر احمد علی رستم پوری کی تصنیفات نہیں ہیں۔ تذکرہ "یارانِ زمان" میں شیخ احمد علی رستا لکھنوی نے اپنے یارانِ رام پور کے جو حالات لکھے ہیں ان کی بنا پر یہ سمجھنا کہ شیخ احمد علی رستا لکھنوی رام پور کے رہنے والے اور رستم پوری کے شاگرد تھے، صحیح نہیں ہے۔ میرے خیال میں تو وہ اردو کے شاعر ہی نہیں تھے، "شمع انجمن" کے الفاظ اور تذکرہ "یارانِ زمان" سے بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے، رہا یہ امر کہ انھوں نے کسی اردو مثنوی پر اصلاح دی تھی، تو یہ اردو کے شاعر ہونے کی دلیل نہیں ہے، ادل تو وہ اصلاح ہمارے سامنے نہیں کہ اس کے عجیب ہنر کا اندازہ کیا جاسکے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اصلاح صحیح تھی تو اس کے لیے فارسی شاعری کی استعداد کافی ہو۔

بے تذکرہ "یارانِ زمان" میں شیخ احمد علی رستا لکھنوی کے احبابِ رام پور کے حالات تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ کچھ دنوں رام پور میں رہے ہوں یا سوا تر رام پور آتے رہے ہوں، اور اس سلسلہ میں یہاں ان کے احباب کا ایک حلقہ پیدا ہو گیا ہو گا، ان کا تذکرہ رستا کے رام پوری ہونے کا ثبوت نہیں، اگر ان کو رام پور سے وطنی یا ملازمت وغیرہ کا تعلق ہوتا تو یادگار انتخاب میں ان کا ذکر ضرور ہوتا، غرض شیخ احمد علی رستا لکھنوی اور میر احمد علی رستم پوری دو جدا گانہ شخصیتیں ہیں اور تذکرہ "یارانِ زمان" رستا لکھنوی کا،

وَفِیَاتِ نواب محمد اسماعیل خاں

از

پروفیسر رشید احمد صدیقی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

نواب محمد اسماعیل خاں، نواب محمد اسحق خاں بیٹے اور نواب مصطفیٰ خاں شیفہ کے پوتے تھے، شیفہ کو دیکھا نہیں لیکن ان کی غیر معمولی ذہنی اور اخلاقی خوبیوں کا حال کتابوں میں پڑھا ہی شیفہ کی بڑائی میں کیا شک جب حالی اس پر گواہی دیتے ہوں!

نواب اسحق خاں یوپی میں شن جج تھے، ان کے ہم عصر نواب محمد علی بھی، دونوں کے بارے میں مشہور تھا کہ انگریزوں کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، اس زمانے کے انگریزوں کو! انگریز حکام کا کتنا ہی دباؤ کیوں نہ پڑے فیصلے بے لاگ دیتے تھے، مسلمان نوکری پیشہ طبقے میں ان کے نام فخر و مسرت سے لیے جاتے تھے، جیسے یہ ان کے ہیرو ہوں!

کہنے کو تو کہا جاسکتا ہے کہ دونوں انگریزی سرکار کی ملازمت میں تھے، لیکن انصاف سے دیکھا جائے تو ان کا درجہ ان لوگوں میں بہتوں سے کم نہ تھا، جو اس زمانہ میں لیڈر کہلاتے تھے، بلکہ بعض اعتبار سے ان کی دلیری کا زیادہ قائل ہونا پڑتا ہے، اس لیے کہ حکومت کی ملازمت میں ہوتے ہوئے ایمان و انصاف کے معاملے میں حکومت کے عتاب کی پروا نہیں کرتے تھے، ہیشن پک

دو دنوں نے ام لے ادا کالج کا انتظام سنبھالا اور اسی خدمت کے دوران میں جان جان آفریں کے سپرد کر دی!

نواب وقار الملک کے بعد نواب محمد اسحق خاں آفریدی سکریٹری ہوئے، ان کے عہد کے چند واقعات آج تک یاد آتے ہیں، ایک کلیات خسرو کی تہ دین اور طباعت، دوسرا نظام آصف چاہ سادس کا علی گڑھ میں درود تیسرے کالج کے یورپین اسٹاٹ کا متحد ہو کر استغنیٰ دینا اور اس کا منظور کر لیا جانا، نواب صاحب ہی کی سکریٹری شپ کے زمانے میں مسز سر دجینی نیڈر علی گڑھ تشریف لائیں، اور اسٹریٹجی ہال میں وہ مشہور تقریر کی اور ان کے خیر مقدم میں مولانا سیل نے وہ نظم پڑھی جو اب تک ہمارے دلوں میں تازہ ہے!

دہلی کے مشہور داستان گو میر باقر علی کو فن کا کمال دکھانے کے لیے پہلے پہل علی گڑھ میں نواب صاحب ہی نے دعوت دی تھی، بکی پارک کے صحن میں رات کو محفل سجائی گئی تھی، عزت اور محبت کے الفاظ میں نواب صاحب نے باقر علی کا قارئین کر لیا تھا، جس کا آخری فقرہ اب تک یاد ہے، تیر باقر علی آج داستان سنائیں گے، کل خود داستان بن جائیں گے! باقر علی تھے کہ نواب صاحب کے ہر فقرے اور ہر لفظ پر ہنچے جارہے تھے، اور طلباء کا انداز پذیرائی دیکھ کر جیسے پھولے نہ سہاتے تھے، داستان شروع کی تو یہ عالم تھا کہ کبھی اس طرح محفل سنائے میں آجاتی جیسے دور دور کوئی متنفس موجود نہ ہو، اور کبھی تحسین و آفریں کے نعروں کا یہ عالم ہوتا کہ دور دور تک کے لوگ چونک پڑتے، کیسے شریف، شایستہ صحیح المذاق، زندگی کی صحت مند توانائیوں سے لبریز اور تہذیبی روایات سے آراستہ نوجوان طلبہ کا اجتماع تھا، پھر بکی پارک کی وہ فضا جس میں خود کتنی داستانیں کس کس رد میں کہاں کہاں خوابیدہ یا بیدار تھیں!

داستان گوئی یوں تو ایک معمولی سی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن اس رات میر باقر علی کی

داستان گوئی کا کمال دیکھ کر یقین آ گیا کہ افسانہ طرازی اور افسانہ طراز کیا ہوتے ہیں اور کیا کر سکتے ہیں، ایسے فنکار کو آپ کیا کہیں گے جو ماضی کو مستقبل کے لیے ہمیشہ زندہ رکھ سکے!

معائنہ کیجئے گا ماضی کی یاد نے ماضی سے بھی دور کہیں پھینک دیا! ماضی کو میں اپنا کارنامہ نہیں قرار دیتا، یہ بھی نہیں چاہتا کہ آپ قرار دیں، البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ اپنے آپ کو کبھی کبھی ماضی کا کارنامہ سمجھنے لگتا ہوں! کہنا یہ تھا کہ نواب اسحق خاں ہم لوگوں کو لطف اندوز ہوتے دیکھ کر خود بڑے خوش ہوتے تھے، رہ رہ کر قہقہے لگاتے، بوڑھے داستان گو کی بیٹھ تھکتے، باقر علی فرط مسرت و افتخار سے کھڑے ہو کر تنظیم بجالاتے، اور عالم کیفیت و جذب میں پہنچ کر اس طرح داستان سناتے لگتے جیسے آج کی رات آخری تاریخ تھی، اس کے بعد نہ یہ فن رہے گا نہ فنکار نہ اس کے قدرداں!

نواب محمد اسحق خاں کے خوش ہونے اور قہقہے لگانے کا ذکر خاص طور پر اس لیے کیا گیا کہ نواب اسماعیل خاں بھی اپنی خوشی اور خوشنودی کا اظہار اسی طرح سے کرتے تھے، یہ بات نواب صاحب کے مخلص اور معتبر ہونے کی ایک واضح علامت تھی، ان سے مل کر آپ اس تہذیب میں نہیں مبتلا ہو سکتے تھے کہ انھوں نے آپ کا اعتبار کیا یا نہیں، جو بات ان کے دل میں ہوتی وہی زبان پر آتی، اس سے ہم سب کو اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے میں نہ صرف سہولت ہوتی بلکہ لطف آتا اور حوصلہ بڑھتا،

نواب صاحب ہم سب پر بڑے مہربان تھے اور ہم پر بھروسہ کرتے تھے، دلیر اور حوصلہ مند تھے، کوئی نازک موقع آن پڑتا اور بات یونیورسٹی سے باہر پہنچنے والی ہوتی تو وہ ہماری فرنگ داشت کو اپنی فرنگ داشت بنالیتے اور ہم کبھی طرح کی آنچ نہ آنے دیتے ہماری عزت کو اپنی عزت سمجھنے والے تو بہت سے مل جاتے ہیں، گو میر اساتذہ ایوں سے بھی پڑا ہے جو ہماری عزت کو اپنی توہین سمجھتے تھے، نواب صاحب

ذلت کو بھی اپنی ذلت سمجھتے تھے! قبیلے کا سردار ہونے کی ان میں بڑی نشانیاں ملتی تھیں۔
 نواب صاحب عرصے تک یونیورسٹی کے پریذیڈنٹ رہ چکے تھے، ملک تقسیم ہوا، تو مستقل دس چار
 ہوئے، یہ وہ زمانہ تھا جب اطراف ملک میں مسلمانوں کی آبرو، جان اور مال کی تباہی و تاراجی
 کا وہ عالم تھا کہ اتنے دن گزر جانے کے بعد آج بھی ان کے تصور سے رنگے کھڑے ہو جاتے ہیں،
 یہ قوم بھی جسے مسلمان کہتے کبھی کبھی شرم آنے لگتی ہے، کیسی کیسی ہونا کیوں سے جانبر ہو چکی ہے، لیکن
 اب تاریخی کارناموں کے بجائے تاریخی رسوائیوں کی خوگر ہونے لگی ہے، قرآن پاک میں اس موقع
 کے لیے غالباً کوئی وعید آئی ہے، جو یاد نہیں آتی ورنہ ضرور لکھ دیتا،

نواب صاحب جس ذہنی اور روحانی کرب میں مبتلا تھے، اس کا اندازہ کرنا ان لوگوں
 کے لیے مشکل ہے، جو ان کے قریب تھے نہ صورت حال سے براہ راست واقف، ہر وقت
 اس کا خطرہ رہتا کہ کہیں یونیورسٹی کا وہی حشر نہ ہو جو دوسری مسلمان بستیوں کا ہو چکا تھا، ہر طرف
 سے وحشت ناک خبریں آرہی تھیں، غارتگر دوں کا جھٹکا علی گڑھ کے آس پاس منڈ لار ہا تھا، نواب صاحب
 جس لیگ کے ارکان میں سے تھے اس کی لائی ہوئی تباہیوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے اور
 کچھ کر نہیں پاتے تھے، اس پر مستزاد یہ کہ مسلمانوں کی متاع گراں بہا مسلم یونیورسٹی کو بچانے کی
 ذمہ داری ان کے سر تھی، مقامی حکام سے ہر وقت امداد کی توقع ہو ہو مگر ہمتی، وہ جو انگریزی
 میں ایک مثل مشہور ہے کہ فلاں شخص غم یا غیرت کا ایسا فکرا ہو کہ پھر تمام عمر نہیں مسکرایا،
 کم و بیش یہی کیفیت نواب صاحب کی تھی،

یہاں پہنچ کر قائل ہونا پڑتا ہے کہ آخر کا منصب نہیں بلکہ شخصیت فیصلہ کن ثابت ہوتی ہے،
 ملک تقسیم ہوا ہے تو کانگریس اور مسلم لیگ کی عداوت اتنا کو پہنچ چکی تھی، لیکن کانگریس کے ہر طبقے میں
 نواب صاحب کی ساکھ قائم رہی، جس کا ثبوت راج گوبال اجاویہ بالفاظ گوند زبیرل مہند کی وہ

تقریریں جو انھوں نے مسلم یونیورسٹی کے اسی سال کے کنووکیشن میں کی تھی، اور نواب صاحب کی خدمات
 اور خوبیوں کا برملا اعتراف کیا تھا، کانگریس حکومت کے اتنے ذمہ دار اور مقتدر شخص کا مسلم لیگ
 کے اتنے ممتاز رکن کو اس زمانے میں علی گڑھ آکر سرانہا معمولی بات نہ تھی!

مسز سردجینی نیند و پوپ کی گورنر تھیں، علی گڑھ تشریف لائیں، ممدوہ کے اعزاز میں
 نواب صاحب نے یونیورسٹی کے کچھ لوگوں کو شب میں اپنے ہاں شعر و سخن کی ایک مختصر اور
 منتخب محفل میں مدعو کر لیا تھا، موصوفہ جہاں موجود ہوں وہاں کی گرمی محفل کا کیا کہنا، اس
 موقع پر اپنے خلوص اور خوش گفتاری سے ایسا کام لیا اور حاضرین میں سے ہر ایک کی فردا فردا
 ایسی دلنوازی کی کہ ایسا محسوس ہونے لگا جیسے فضا ہی بدل گئی ہو، نواب صاحب کو اپنی
 اور اپنی حکومت کی طرف سے یونیورسٹی کی حفاظت اور حرمت کا اطمینان دلایا، اس زمانے
 میں حکومت کا شاید ہی کوئی اتنا بڑا آدمی ہوتا تھا جس کا علی گڑھ کی تالیف قلب میں اس حرمت
 اور مرحمت کا نمونہ پیش کرنے کی ہمت کر سکتا تھا!

سوچتا ہوں مسز نیند و پوپ میں نواب محمد اسماعیل خاں کی انگریزی سکرٹری شپ میں ان کی
 دعوت پر علی گڑھ تشریف لائیں اور اپنی بے مثل خطابت سے بقول سہیل مرحوم

شکت رنگ ساحری چوڑو دناے شاعری نمود سحر سامری اگر در خطاب زد!

کا کیسا سماں پیدا کر دیا تھا، پھر تیس بتیس سال گزر جاتے ہیں، نواب اسماعیل خاں کے فرزند علی گڑھ
 کے دس چاندلہ ہوتے ہیں، ملک میں تقسیم کا تہلکہ مچا ہوا ہے، مسلمان خاک و خون میں ملائے جانے لگتے
 ہیں، علی گڑھ زرغے میں آجاتا ہے تو وہی مسز نیند و کسی کے بلائے بغیر علی گڑھ پہنچتی ہیں اور اپنی شرافت
 اور مرحمت سے نواب صاحب اور ہم سب کو ڈھارس دیتی ہیں اور اس ادارے کو تاراج ہونے
 سے بچانے میں گرانقدر حصہ لیتی ہیں، آج بھی جبکہ صورت حال بہت کچھ بدل چکی ہے مسز نیند و اور اس

صوبے میں ان کی گورنری اکثر بے اختیار یا دہاتی ہے اور محضوں بنا جاتی ہے، قانون کتاہ گورنر کیا کر سکتا ہے، قانون کا یہ کتاہ سچ ہے، اس لیے کہ اپنے بارے میں کچھ کہنے والا اس سے زیادہ مستند اور کون ہو سکتا ہے، لیکن یہ بھی تو ممکن ہے کہ قانون بنانے والوں اور خود قانون کو یہ نہ معلوم ہو کہ شخصیت کیا کر سکتی ہے!

یادوں کے سلسلے میں باتیں بھی کہاں کہاں پہنچیں! نواب صاحب کو سب سے پہلے غالباً ۱۹۲۰ء میں ان کے دولت کدہ مصطفیٰ کاسل میرٹھ میں دیکھا تھا، اس زمانے میں میرٹھ میں ایک پرائیویٹ ٹینس ٹورنامنٹ ہوتا تھا، جس میں شرکت کرنے کے لیے کالج سے ٹیم لگنی تھی، اور نواب صاحب کی مہمان ہوئی تھی، ان ہی دنوں مسعود ڈامی مرحوم میرٹھ میں غالباً نائب تحصیلدار تھے، مسعود ڈامی کو خبر لگ جائے کہ علی گڑھ سے طلبہ آئے ہوئے ہیں تو ملنے کے لیے فرط محبت سے بے قرار ہو جاتے تھے، موٹر لے کر مصطفیٰ کاسل پہنچے اور نواب صاحب سے کہا، نواب صاحب، کلکٹر صاحب آج کی چھٹی لے لی ہے، آپ بھی ان لڑکوں کو چھٹی دیدیجئے، سب کو پکنک پر سرورہنے کا گرجا دکھانے لیاؤں گا۔

لے مسعود ڈامی کی بذراستی، شوخی اور تفریحی شرارتوں کے قصے اس زمانہ میں ہر علی گڑھ والے کی زبان پر تھے، ایک دن یونین کا جلسہ تھا، اچھے اچھے مقرر موجود تھے، مسعود ڈامی بھی کہیں سے آئے، حاضرین نے بے اختیار غور لگا کر مسعود ڈامی بھی تقریر کریں، وائس پریذیڈنٹ (اب پریذیڈنٹ) نے کہا کہ مسعود صاحب کے اخیر میں تقریر فرمائیگے، تاکہ وہ دوسری تمام تقریروں پر تبصرہ فرمائیں، وقت آنے پر مسعود صاحب وائس پریذیڈنٹ کے لئے اور "ڈامب شو" شروع کر دیا، یعنی ہر مقرر کے سر پر اس کی تقریر اور انداز تقریر کو زبان سے نہیں بلکہ اعضا و جوارح کی حرکات و سکنات سے دکھانا بنا شروع کیا، جیسے اسکرین پر خاموش تھا ویر دکھائی جاتی ہیں، لگانے اور ناچنے کے فن کے ماہر آدرا اور حرکت مختلف کیفیات کا اظہار شاید اس خوبی سے نہ کر پائیں جیسی مسعود ڈامی نے اس موقع پر تقریر کرنے والوں کی خاموش نقل ہم کو دکھائی تھی، حاضرین کس طرح سے لطف اندوز ہوئے ہوں گے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

کھانا ساتھ ہے، پنچ اور سہ پہر کی چائے وہیں ہوگی، شام تک سب کو واپس پہنچا جاؤں گا، نواب صاحب فرمایا، لے جاؤ، خاطر مدارات خوب کرنا، صرٹ اپنی عادتیں نہ کھانا، یہ کلکٹر ایک قہقہہ لگایا، ڈامی مرحوم بھی ہنس پڑے اور بولے، نواب صاحب کاش عادت سکھا دینا اتنا ہی آسان ہوتا جتنا آپ کو ایشیہ ہے! پھر دونوں نے قہقہے لگائے اور ہم سب مسعود ڈامی کے قبضے میں چلے گئے!

اب کیا بتاؤں اور کیونکر بتاؤں کہ مسعود ڈامی ہم سب کو لے کر چلے ہیں تو ان کی سرخوشی کا کیا عالم تھا، جیسے زندگی کی کوئی بہت بڑی آرزو دفعہ پوری ہو گئی ہو! علی گڑھ اور علی گڑھ کے طلبہ پر مسعود ڈامی کی حد تک فریفتہ میں نے کسی اور کو اب تک نہ پایا، ہر اعتبار سے کتنا حسین مردانہ سرخ سپید رنگت، بالکل جیسی اس زمانے میں انور پاشا کی روغنی تصویر جا بجا آویزاں ملتی تھی، ہر وقت خوش رہنا اور ساتھیوں کو خوش رکھنے کی کوشش کرنا، کیسا ذہین اور محبت کرنے والا شخص، بار بار علی گڑھ کا ذکر اور ہم پر نوازشا سے پیدا و پنہاں!

آج کے مصطفیٰ کاسل کو دیکھ کر چالیس برس یا اس سے بھی پہلے کے مصطفیٰ کاسل کا اندازہ لگانا مشکل ہے، کتنی خوبصورت شاندار عمارت، وسیع باغ، کیسے کیسے اور کتنے گھنیرے تناور درخت جو کبھی کبھی اتنے درخت نہیں معلوم ہوتے تھے، جتنے پرانے زمانے کے سورما اور ان کی دانتا نما رزم و بزم، ایسے دیوبند کے درخت اتنی تعداد میں اس قریب سے کجا وسط شہر میں نے اس سے پہلے نہیں دیکھے تھے، عمارت کے وسط میں ایک مختصر سا عجائب خانہ تھا، جس میں طرح طرح کے نو اور قرینے سے سجائے گئے تھے، ایک چیز اتنا یاد ہے، ہاتھی دانت میں ایک سنوائی پسیر تراشا گیا تھا، جس کی اونچائی غالباً ۸-۱۰ انچ ہوگی، اس وقت اس کو دیکھ کر کچھ اس طرح کا خیال گذرا تھا کہ عورت میں کشش کی جتنی باتیں فطرت نے ودیعت کی تھیں، یا ابتداء سے آج تک اچھے اور بڑے شعرا نے دریافت کی تھیں، ان کے بعد بھی کچھ باقی رہ گیا تھا، جس کو مجھ ساز نے

پورا کر دیا تھا!

موتوں بعد، یاد نہیں آتا کسی سلسلے میں ایک دفعہ پھر مصطفیٰ کامل جانا ہوا، نقشہ ہی بدلا ہوا تھا، عمارت، باغ، درخت سب کھنکی، ویرانی اور افسردگی کی زد میں تھے، سوا نواب صاحب کی شگفتگی کے جو زمانے کی لائی ہوئی کسی زبونی اور اتری سے متاثر نہ تھی، آج دفعہ سننے میں آیا کہ نواب صاحب رحلت فرما گئے! مصطفیٰ کامل ڈھس گیا جس میں کتنی اور کیسی کیسی یادیں دفن ہوئیں، محبت و مروت کی یادیں، ہمان نوازی اور وضع داری کی یادیں، غیرت و حمیت کی یادیں، شرافت اور شفقت کی یادیں! ایک شخص کے زندہ رہنے سے کتنی اقدار اور روایات کو فروغ تھا، اس کے اٹھ جانے سے کتنی شمعیں بے نور اور مچھلیں سوئی ہو گئیں!

کہاں ہے آج تو اے آفتاب نیم شبی!

تقسیم ملک سے پہلے کی تقریباً تیس بتیس سال کی قومی سرگرمیوں میں نواب صاحب کی خدمات مسلسل اور مستعد بر حصہ رہا ہے، خلافت کی تحریک میں پیش پیش تھے، مسلم لیگ کے اعیان و اکابر میں سے تھے، مسلم یونیورسٹی کے ریزرو اور وائس چانسلر رہے، کوئی غیر معمولی سیاست داں، ماہر تعلیم، عالم فاضل یا کسی فن میں یگانہ روزگار نہ تھے، لیکن ایسی شخصیت کے مالک تھے جس کے بغیر تمام سرگرمیاں نامکمل اور ناقابل اعتبار ٹھہرتی ہیں!

مسلم لیگ کے آزمودہ کار اور مقتدر رکن ہونے کے باوجود مسلم لیگ میں اتنے قابل اعتبار، نہیں سمجھے گئے، جتنے کہ وہ سستی تھے، سبب یہ تھا کہ سیاست میں شخص کو نہیں مصلحت کو دیکھتے ہیں، لیگ کی مصلحت اور طریقہ کار سے بحیثیت مجموعی نواب صاحب کی سیرت و شخصیت ہم آہنگ نہ ہو سکی، نواب صاحب نے اپنے لیے ایک سطح مقرر کر لی تھی جس سے وہ کسی حال میں نیچے اترنا گوارا نہیں کر سکتے تھے، ان کی زندگی میں اکثر ایسے مواقع آئے جہاں اپنی اس اصول، مزاج یا

طریقہ کار کی خاطر ان کو نقصان اٹھانا پڑا اور حریفوں نے اس سے فائدہ اٹھایا، لیکن نواب صاحب اس طرح کی شکست کو اپنی فتح سمجھتے تھے، اس لیے بد دل اور برا نہ ہونے کے بجائے ہمیشہ شگفتہ اور شادمان رہے، نواب صاحب پارٹی نہیں بنا سکتے تھے اور پارٹی بنائے بغیر ملک لائف کے فیشب و فرانسے عزت اور عافیت سے گزرنا تقریباً ناممکن ہے۔

جیسا کہ اس سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے، نواب صاحب مدتوں علی گڑھ سے وابستہ رہے اور پڑے ذمے دار عہدوں پر فائز، اس میں شک نہیں اس زمانے میں تقسیم ملک سے پہلے، مسلم یونیورسٹی کا کاروبار اتنا پھیلا ہوا تھا اور نت نئے مسائل کا اتنا سامنا نہ تھا، جتنا آج ہے، پھر بھی انتظامی دشواریاں کچھ کم نہ تھیں، یونیورسٹی کی آمدنی بہت کم تھی، ایک ترقی پذیر معیار ادارے کے لیے مالی دشواری بہت بڑی مصیبت ہے، اساتذہ کی کمی، سامان کی کمی، عمارت کی کمی، گرانے کے سبب ملازموں کی تنخواہوں میں اضافے کی ضرورت، اس قسم کے کتنے اور مسائل تھے، جن کا یونیورسٹی کو سامنا تھا، با اینہم نواب صاحب کی شرافت، بے لوثی اور حسن نیت کا ایسا اثر تھا کہ کسی دشواری نے پیچیدگی یا ناگوارگی کی صورت کبھی نہیں اختیار کی، ادنیٰ ملازمین سے لے کر اعلیٰ عہدے داروں تک سبھی تو نواب صاحب پر بھروسہ کرتے تھے، اور خود نواب صاحب سب سے عزت اور محبت سے پیش آتے تھے، کسی کے پاس حاجت لے کر جائے تو نفس کو بالعموم غیرت کا احساس ہوتا ہے، لیکن نواب صاحب اس وقار سے ملتے تھے، اور اس دلسوزی سے پریش احوال کرتے اور مدد پر آمادہ ہو جاتے تھے کہ ذلت کو بجائے آدمی اپنے آپ کو گرامی محسوس کرنے لگتا تھا، نواب صاحب اتنے اچھے تھے کہ کوئی برا شخص بھی اپنے آپ کو آسانی سے اس پر راضی نہیں کر سکتا تھا کہ ان کی برائی پر آمادہ ہو جائے!

ایک دن نواب صاحب کلکٹر ضلع کے ہاں لنچ پر مدعو تھے، شاید کسی منسٹر کے اعزاز میں

یہ تقریب تھی، اس زمانے میں شاید یونیورسٹی کی اپنی کوئی کار نہ تھی، معلوم نہیں کہاں سے ایک دو چار چپ آئی، دقت تنگ تھا، نواب صاحب عجلت میں تھے، کوٹھی سے نکلے ہی تھے کہ ایک صاحب آتے ہوئے نظر آئے، موٹر روک دی، معلوم ہوا کہ عارضی ملازم تھے، تنخواہ کے روپیے ملنے میں کوئی پیچیدگی پڑ گئی تھی، اور آفس والوں نے ان کو چکر میں ڈال رکھا تھا، نواب صاحب نے ان کو گاڑی میں ساتھ بٹھالیا، وکٹوریہ گیٹ پر لائے اور کہا کہ اوپر جا کر متعلقہ کلرک کو بلا لائے، وہ آئے تو وہیں آرڈر لکھ کر دیا اور فرمایا کہ ٹریزر صاحب میرا سلام کہنا اور چاک بردست خطا کر کے ان صاحب کے حوالے کر دینا، اتنے ہی پر اکتفا نہیں کیا، پنچ سے داپسی پر پھر گیٹ پر آئے اور دریافت کر آیا کہ چاک دید یا گیا یا نہیں، اطمینان ہو گیا تو کوٹھی پر واپس آئے، نواب صاحب نے اپنے ٹریزر شپ کے عہد میں یہ اسکیم پیش کی تھی کہ یونیورسٹی کے اساتذہ اور عمال کو یونیورسٹی کے حدود میں ذاتی مکان بنا کر متعلقہ آباد ہو جانے کے لیے قطعات زمین دیے جائیں اور مناسب سہولتیں فراہم کی جائیں، مقصد یہ تھا کہ ملازمت سے سبکدوش ہونے پر بھی اساتذہ کا بالواسطہ تعلق اس ادارے سے رہ سکے، ان کی ہمہ وقت موجودگی سے طلبہ کو ہر طرح کا فائدہ پہنچے گا، اور یونیورسٹی میں ایسی فضا پیدا ہو جائے گی جو یہاں کی علمی، تعلیمی اور تہذیبی روایات کو صحت مند اور تازہ کار رکھے گی، ہندوستان کی اقامتی درسگاہوں میں مسلم یونیورسٹی کا یہ اقدام اپنی نظیر آپ تھا، خیال کیا جاتا تھا کہ اس منصوبے کے بروئے کار آنے پر اس درسگاہ کی دیرینہ اقامتی حیثیت کو اور زیادہ فروغ نصیب ہوگا، یونیورسٹی نے اس اسکیم کو منظور کر لیا، چنانچہ مقررہ شرائط پر کافی لوگوں نے بڑے شوق اور حوصلے سے قطعات زمین لیے اور مکان بنوائے، پھر معلوم نہیں کیا صورت پیش آئی کہ کچھ دنوں بعد اس اسکیم کو ختم کر دیا گیا، ۱۹۴۷ء کے رستاخیز میں وہ لوگ بھی ادھر ادھر ہو گئے جنہوں نے مکان بنوائے تھے، چنانچہ اس اسکیم

جو فوائد مرتب ہونے والے تھے وہ نہ ہو سکے،

اس زمانے میں اثاثات کے لوگ یونیورسٹی کے اس اقدام پر بہت خوش ہوئے تھے، اور اس کا عام جبر چاہا کہ نواب صاحب کو ادارے کے اساتذہ اور عمال کا کتنا خیال تھا، ان کے لیے ان کے قلب میں کتنی وسعت تھی، اور جہاں تک یونیورسٹی کی فلاح و بہبود کا تعلق تھا، ان کی نظر کتنی دور رس تھی،

نواب صاحب بڑے سیر حشم تھے، ان کا دسترخوان بڑا وسیع تھا، اپنے مہمانوں کے ساتھ کھانے پر بیٹھے ہوتے تو ایسا معلوم ہوتا جیسے مہمانوں کی موجودگی، شرف اور شادمانی کی کوئی تقریب تھی، کھانے انوارع اقسام کے ہوتے، کھانے والے بھی ہر طرح کے ہوتے، یہ نہیں کہ ہر روز معزز مہمانوں ہی کا مجمع ہوتا، ہر روز تو معزز مہمان کسی کے ہاں نہیں ہوتے، نواب صاحب کے ہاں کا دستور یہ تھا کہ خود ان کے یا سرکاری جتنے ملازم یا کام کرنے والے ہوتے اور اس پاس ان کے ہوتے بچے ہوئے تو وہ بھی نواب صاحب کے مطبخ سے کھانا کھاتے، یہی نہیں بلکہ کھانے، ناشتے کا وقت ہوا اور کوئی کلرک یا چہرہ سی پہنچ گیا جو نواب صاحب کے کلرک یا چہرہ سی کا شناسا ہوا تو وہ بھی کھانے میں شریک ہو گیا، اس طور پر نواب صاحب ہی نہیں ان کے ملازمین اور متوسلین کا دسترخوان بھی کچھ کم وسیع نہ ہوتا، صورت حال کچھ اس طرح کی تھی کہ نواب صاحب کی میربانی تو شرح معین تھی، ملازمین اور متوسلین کی حیثیت "شکمی میربان" کی ہوتی!

یہ وصف ان کا خاندانی تھا، اور جاگیر داری یا سرمایہ داری سے وابستہ نہ تھا، جس نے وفاز کی، مہمان نوازی اور وضع داری کے اوصاف نے نواب صاحب کا ساتھ مرتے دم تک دیا، ان اوصاف کا بنا ہوا ہر شخص کے بس کی بات نہیں، نواب صاحب شروع سے آخر تک مالی دشواریوں میں مبتلا رہے، جوں جوں دن گزرتے گئے، یہ دشواریاں بڑھتی گئیں، آخر میں تو نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ

کسی وقت بھی پانی سر سے اونچا ہو سکتا تھا، لیکن حیرت اس پر ہے کہ نواب صاحب کی کسی بات سے کبھی یہ ظاہر نہیں ہوا کہ ان پر کیا گزر رہی ہو تنگ حال ہونا اور اس کا اظہار نہ ہونے دینا اتنا ہی مشکل ہے جتنا اقدار کو پہنچنا اور آپے میں رہنا !

نواب صاحب بڑے اونچے درجے کے اسٹوکرٹ تھے جس کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ وہ کیسی ہی تحلیف یا پریشانی میں کیوں نہ مبتلا ہو اس کا اظہار اس کی کسی بات سے نہ ہوا، ہمارے ہاں ادنیٰ درجے کی بھی اسٹوکرسی ملتی ہے، لیکن جس بات کی طرف میں اشارہ کر رہا ہوں وہ یونان کے عہد اولین کی اسٹوکرسی (اشراقیت) ہے جو وہاں کے دیوتاؤں کا درجہ اختیار کر چکی تھی،

مہمانوں کی تواضع و تکریم، اولاد کی تعلیم و تربیت، گھر کی زندگی کو خوبصورتی اور خیر و برکت سے بالامال رکھنے میں نواب صاحب کی بیگم صاحبہ کو بڑا دخل تھا، پردہ نشین، بادقار، خداترس، خوش مزاج اور بڑی نفارت پسند بی بی تھیں، یونیورسٹی میں غریب عورتوں کا سہارا تھیں، آج تک یہاں کے نچلے طبقے کے ملازمین، ان کی بیوی بچے بیگم صاحبہ کی دلنوازی اور داد و دہش کا ذکر بڑی محبت اور حسرت سے کرتے ہیں، موقع آئے تو ان میں کسی نہ کسی کو یہ کہتے ضرور سنیں گے کہ کھانے پینے اور عزت و آرام کے مزے تو نواب اسماعیل خاں صاحب کی بیگم صاحبہ کے زمانے میں اٹھائے ! کہنے کو تو کہا جاتا ہے کہ اولاد کی تقدیر بنانے میں والدین کو بڑا دخل ہوتا ہے، گو اب یہ بھی کہا جانے لگا ہے کہ والدین کی تقدیر بگاڑنے میں اولاد کا دخل کچھ کم نہیں ہوتا ! لیکن جہاں تک نواب صاحب کی اولاد کا تعلق ہے،

یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ اس وقت ان کو زندگی میں جو ہمہ جہت شہرت اور وقوت نصیب ہے اس میں نواب صاحب اور بیگم صاحبہ کے فیض تربیت اور خانہ ان کی اعلیٰ روایا کا بڑا حصہ ہے !

نواب صاحب محمد پرکاشا کو کم کرتے تھے، ادا میرے بچوں اور عزیزوں سے کس محبت اور عزت سے

پیش آتے تھے، جی چاہتا ہے اس کا تذکرہ تفصیل سے کروں، اس سے نواب صاحب کی شفقت، حق پسندی اور وضعہ اسی کی کیسی قابل قدر مثالیں سامنے آسکتی ہیں، لیکن کرتا ہوں تو اس کا احساں ہوتا ہے کہ اس میں خود ستائی اور خود نمائی کا بھی پہلو نکلتا ہے، جو ممکن ہے کسی اور موقع پر گوارا کر لیتا، یہاں اس کی کسی طرح ہمت نہیں ہوتی، اور نہ کروں تو غیرت و انگیز ہوتی ہے کہ وہ حق نہیں ادا کر رہا ہوں جو نواب صاحب کا مجھ پر ہے !

نواب صاحب کی فردا اعمال تو خدا کے علم میں ہے، اور نجات اخروی کا سرشتہ بھی اسی کے ہاتھ میں ہے، لیکن نواب صاحب کی محبت و منزلت سے میرا دل جس قدر معمور ہے اس سے امید کرتا ہوں کہ مرحوم کو خدا اپنی بے پایاں بخششوں سے ضرور نوازے گا، میرا کچھ اس طرح کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کبھی کبھی اپنی بخشش کی بشارت اس محبت سے بھی دیتا ہے جو وہ اپنے نیک بندوں کی طرف اپنے بعض گنہگار بندوں کے دل میں ڈال دیتا ہے !

خطبات مدراس

مولانا سید سلیمان ندویؒ کی مقبول ترین تصنیف خطبات مدراس کا پہلا ایڈیشن معارف میں سے شائع ہوا تھا، اور پھر اسی اہتمام سے دوسرا ایڈیشن بھی شائع ہوا، اس کے بعد ایک آدھ ایڈیشن اور بھی نکلے، لیکن یہ سب کے سب ہاتھوں ہاتھ نکل گئے، شاید یقین کو ہندوستان و پاکستان دونوں میں اس کے نئے ایڈیشن کا بڑا شدید انتظار تھا، ان ہی کے ذوق کی تسکین کے لیے یہ نیا ایڈیشن بڑے اہتمام سے تیار کرایا گیا ہے، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت ویدہ زیب،

یہ خطبات اس قدر جامع ہیں کہ اس میں سیرت نبویؐ کے تمام پہلو آگئے ہیں۔

مینجر

ضخامت معہ دیباچہ وغیرہ ۱۹۰ صفحات۔ قیمت سے

ادبیات

غزل

از جناب مرزا احسان احمد صدائیل عظم گدھ

اس وردے جو دل میں سرشام بہت ہے
دل گرچہ یہ در ماندہ دنا کام بہت ہے
بخشا ہی جو جھکومری اس تشنہ لبی نے
بے سود لگے وہی سب رہرو ناداں
کچھ جرأت رندانہ ہی درکار ہے، در نہ
یہ جو چھلکتی ہو ترے شیشہ دل میں
جنش تو ذرا دیجے ہلکی سی نظر کو
سجدہ دل سے تو انکار نہیں میری جبین کو
اس ہستی احسان کو کیا تیری دعا دوں
آئین محبت میں بجز ان کی خوشی کے
رندان پر یہ کیا خندہ تحقیر ہے زاہد
کچھ شیشہ یقیں ہی سو نفا ہوگی یہ روشن

لینا ہیں تا وقت سحر کام بہت ہے
پر کیف محبت کا یہ انجام بہت ہے
وہ کیف مجھے بے گل نام بہت ہے
مستانہ جو اٹھ جائے تو اک گام بہت ہے
سرگرم عمل فتنہ ایام بہت ہے
ڈھونڈ ان کی نظر کو کراہی نام بہت ہے
میرے لیے وہ آپ کا پیغام بہت ہے
دلکش یہ مگر شغلِ مے و جام بہت ہے
مانا کہ قفس میں تجھے آرام بہت ہے
ہر خواہش دل قابل الزام بہت ہے
بے وجہ بھی کچھ ان کا کرم عام بہت ہے
پھیلی ہوئی تاریکی ادھام بہت ہے

آزاد نہ سمجھے کوئی ہم اہل جنوں کو
ہو غیر کی بخشش تو زلے سا غرجم بھی
تسکین تو کچھ ہونہ سکی قلب و نظر کو
اک شاخ نشین ہی تو ہو وہ بھی شکستہ
خادم ہیں کسی کے نہ ہیں مخدوم کسی کے

اس راہ میں پابندی احکام بہت ہے
اپنا ہے تو ٹوٹا ہوا اک جام بہت ہے
اس دانش و حکمت کا نقطہ نام بہت ہے
کیوں برقی مگر لرزہ بر اندام بہت ہے
ہم خاک نشینوں کو تو آرام بہت ہے

احسان سہ کار تو در پردہ ہے کچھ اور

گو حلقہ زہاد میں بدنام بہت ہے

غزل

جناب فضا بن فیضی

چاک بلب کا گریباں نہیں دیکھا جاتا
کچھ تو پوچش کی آشفۃ مزاجی کا علاج
انکی آنکھیں بھی ہیں اب شک فاسو لبریز
اپنی بربادی دل مجھ کو گوارا ہو مگر
یہ سلگتے سے شگونے یہ دکھتی سی روش
عین دریا میں ہو کچھ موج و تلاطم کی ہوا
اہل بنش بھی ہیں محروم فراست نظری
چاک دامانی انسان کے تبسم کی قسم

مجھ سے یہ جو رہباراں نہیں دیکھا جاتا
در بے منت درماں نہیں دیکھا جاتا
یہ مال غم نہیں نہیں دیکھا جاتا
تیری زلفوں کو پریشان نہیں دیکھا جاتا
حاصل فصل بہاراں نہیں دیکھا جاتا
لب ساحل تو یہ طوفان نہیں دیکھا جاتا
کم نگاہی کا یہ عنوان نہیں دیکھا جاتا
زخم تہذیب کا عریاں نہیں دیکھا جاتا

یہ تمدن کے ضیا بار چراغوں کی بہار

اے فضا! اب یہ چراغاں نہیں دیکھا جاتا

مطبوعات جدیدہ

سنن دارمی شریف - بڑی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، رنگین گرد پوش،
جلد ضخامت ۹۶ صفحات، ناشر محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب، قرآن محل، مقابل مولوی
مسافر خانہ، کراچی۔

سنن دارمی اپنی صحت، شہرت اور اپنے مؤلف ابو محمد عبد اللہ دارمی کی محدثانہ عظمت کے
باعث کتب حدیث میں خاص امتیازی حیثیت رکھتی ہے اور مستند سمجھی جاتی ہے، غالباً اب تک اردو
میں اس کا ترجمہ نہیں ہوا تھا، محمد سعید اینڈ سنز نے جو حدیث کی کئی اہم کتابوں کا ترجمہ شائع کر چکے
ہیں، اب سنن دارمی کا ترجمہ شائع کیا ہے ترجمہ اگرچہ صاف اور سلیس ہے، لیکن اس کی اشاعت کا اصلی منشا
عوام اور معمولی پڑھنے لکھنے لوگوں کو تعلیمات نبویؐ سے آشنا کرنا ہے، اس لیے ترجمہ میں اور زیادہ روا
وسلاست اور کتابت و طباعت میں صحت کے اہتمام کی ضرورت تھی، تاہم یہ ترجمہ بھی مفید ہے خصوصاً
اس زمانہ میں جب کہ انکار حدیث کا فتنہ پورے عروج پر ہے، ترجمہ سے پہلے امام دارمی کے مختصر حالات
سنن اور عام علم حدیث کی خصوصیات، اہمیت اور تاریخ وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے،

کتاب الاخلاق - مرتبہ جاب مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت
کتاب المعاشرت - طباعت بہتر صفحات بالترتیب ۲۲۴ و ۱۶۶ - رنگین گرد پوش،

جلد قیمت بالترتیب ۱۰ روپے، محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب، قرآن محل، مقابل مسافر خانہ، کراچی۔

مفتی انتظام اللہ صاحب مشہور اہل قلم ہیں، ان کی ان دونوں تالیفات کا مقصد یہ ہے کہ

مسلمان عقائد و عبادات کے مسائل کی طرح اخلاق، معاشرت اور معاملات وغیرہ کے احکام و مسائل
سے بھی واقف اور ان پر عمل پیرا ہوں، چنانچہ اول الذکر کتاب میں مختلف اخلاقی فضائل و زائل اور
مؤخر الذکر میں نظافت، حفظان صحت، ملاقات نشست و برخاست، لباس، طعام، نکاح، باہمی حقوق
صنعت، معیشت اور زراعت وغیرہ سے متعلق احادیث اور آیات قرآنی ترجمہ کے ساتھ نقل کی گئی ہیں
کتاب عام مسلمانوں کے لیے لکھی گئی ہے، اس لیے زبان و بیان آسان اور عام فہم ہے، ان دونوں
کتابوں کا مطالعہ عام مسلمانوں کے لیے مفید ہوگا،

سوانح عمری خواجہ حسن نظامی :- مرتبہ ملا واحدی صاحب، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت
بہتر صفحات ۲۲۴، مجلد قیمت لاہری ادیشن سے ۱۰ روپے، اول سے ۱۰ روپے، دوم سے ۱۰ روپے، چہرہ
درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء، نئی دہلی۔

حضرت خواجہ حسن نظامی مرحوم کی شہرت ایک صدی اور صراطِ ادیب کی حیثیت سے محتاج بیان نہیں
ملا واحدی صاحب اور ان کا تقریباً نصف صدی تک ساتھ ہی نہیں بلکہ گہرا تعلق رہا ہے، اس لیے خواجہ صاحب
کی سوانح نگاری کا حق ملا صاحب ہی ادا کر سکتے تھے، چنانچہ ابھی انھوں نے اس کا پہلا حصہ لکھا ہے،
جس میں خواجہ صاحب کے ابتدائی حالات و واقعات، ان کے اسفار، مختلف لوگوں سے تعلقات، جوش
مجاہدانہ عزم اور تبلیغی کاموں وغیرہ کا تذکرہ، اپنے مشاہدات اور خواجہ صاحب کے روزناموں کی روشنی میں کیا ہے،
خواجہ صاحب ایک صدی مشرب انسان تھے، اس لیے ان کے بعض عقائد و خیالات ہر شخص کے لیے
قابل قبول نہیں ہیں، خود ملا واحدی صاحب نے سجدہ تعظیمی کے جوازیں ان کی رائے سے اختلاف کیا ہے
مگر ان کی زندگی بڑی سبق آموز اور دلآویز تھی اور ملا واحدی صاحب کے عقیدت کیش قلم اور ان کی پاکیزہ
اور ستھری زبان نے اس لطف کو اور دو بالاد کتاب کو نہایت دلچسپ اور مؤثر و دلکش بنا دیا ہے،
اور اس سے خواجہ صاحب کی سوانح عمری کے ساتھ گذشتہ نصف صدی کی تاریخ کا ایک دھندلا نقش

بھی سامنے آجاتا ہے، اس لیے یہ کتاب سوانح عمری بھی، تاریخ بھی اور قارئین کے لیے درس عمل بھی ہے، بدعت کیا ہے :- چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۰، قیمت ۳۰ روپے

ناشر مکتبہ النجفی، دیوبند، یو پی۔

یہ کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے، بلکہ فاران کے توحید نمبر کے چار مقالات نقش اول (ماہر القادری صاحب) اویسیہ کا حقیقی مفہوم (محترمہ عطیہ خلیل عوب) قبر پرستی (مولوی شیخ احمد صاحب) اور بدعت توحید کی ضد ہے (مولوی عام عثمانی صاحب) کا مجموعہ ہے، یہ چاروں مقالات مفید اور قیمتی ہیں، خصوصاً دوسرا مقالہ اپنی جامعیت اور ایجاد کے اعتبار سے سب میں بہتر ہے، لیکن تیسرا اور چوتھا مقالہ ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا ہے، اور ان کو الگ شائع کرنے کے لیے ان میں ترمیم کی ضرورت تھی، کیونکہ ان میں بہت سی چیزیں مشترک ہیں، آخری مقالہ میں بدعت کی مروجہ شکلوں کی تردید کی گئی ہے، اور بعض جگہ بڑی انتہا پسندی سے کام لیا گیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ جس طرح بدعت سے محفوظ رہنا بڑا کمال ہے، اسی طرح کسی شے کے شرک و بدعت ہونے کا فیصلہ کر دینے میں بھی بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، مثلاً ایک جگہ لائق مقالہ نگار فرماتے ہیں "مگر کسی وقت کے ساتھ انھیں (فاتحہ و اخلاص کو) خاص اور پابند کر دینا ایجاد و بدعت شمار ہوگا" ممکن ہے فاضل مقالہ نگار جس خاص صورت کے سلسلہ میں یہ خیال ظاہر کیا ہے وہ صحیح ہو، لیکن اس کی تفسیر صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ خود احادیث و آثار سے بعض سورتوں کو بعض اوقات سے مخصوص کرنے کا ثبوت ملتا ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر اور طوائف کی رکعتوں میں قل یا ہیا الکا فرون اور قل ہو اللہ احد پڑھا کرتے تھے، اسی طرح ایک صحابی جو نماز پڑھاتے تھے ہر سورہ کی قرأت کے بعد آخر میں قل ہو اللہ بالائتزام پڑھتے تھے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکایت کی گئی تو آپ نے سبب معلوم کرنے کے بعد فرمایا جبکہ آیا ہا اذ خلالت الجنۃ

لے جواب اہل ایمان لابن تیمیہ رحمہ اللہ ص ۸۶، مرتب جہاں اس ضمن میں اس رسالہ کے بعض اور مباحث خاص طور سے دیکھنا چاہیے۔

ان خیف خامیوں سے قطع نظر مقالات بڑے مفید اور مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

انقلاب روس { مرتبہ جناب محمد مسعود خاں جوہری نے چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۶۴۸، مع رنگین کردہ پرش، مجلد قیمت معشر، ناشر مکتبہ برہان

اردو بازار، جامع مسجد، ادبی۔

انقلاب روس یعنی زار کی شاہی سلطنت کا خاتمہ اور اشتراکی نظام کا قیام دنیا کا اہم ترین اور بڑا عبرتناک واقعہ ہے، لائق مرتبے اس کتاب میں اس انقلاب کی تفصیلات و حصوں میں بیان کی ہیں، پہلے حصہ میں انقلاب کا ذکر ہے، اور اس سلسلہ میں روس کی عام حالت، ۱۹۱۷ء کی پہلی جنگ عظیم، فردری کے عارضی انقلاب، اکتوبر کے اشتراکی انقلاب، لینن کی سوئزر لینڈ کی جلاوطنی سے واپسی، مجلس و ستور ساز، جرمنی سے روس کی صلح، معاشی اتری، خانہ جنگی، سرمایہ دار ممالک کی ریشہ دوانیوں، بولشویک کی اسلامی ریاستوں، حکمران طبقہ کی نشوونما اور لینن کی وفات وغیرہ کا بھی تذکرہ آگیا ہے، دوسرے حصہ میں انقلاب روس کے بعد کے واقعات کا تذکرہ کیا ہے، اور اس ضمن میں بڑا کئی، اسٹالن اور بعض دوسرے عظیم شخصوں کے باہم اختلاف، اسٹالن کی کامیابی اور اپنے مخالفین کی بیخ کنی، اقتصادی حالات، سویت روس اور مغربی ممالک کے اختلاف، کشمکش اور تعلق، دوسری جنگ عظیم، فن لینڈ اور روس کی جنگ، جرمنی اور روس کی جنگ، سرخ فوج کی فتوحات، اٹلی کے زوال، اتحادیوں کے اختلافات اور نازی جرمنی کی شکست وغیرہ کا ذکر ہے، اس حصہ میں مصنف نے اگرچہ اصل اشتمالیت کی تائید کی ہے، لیکن پوری غیر جانبداری کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسٹالن نے لینن کے مرنے کے بعد اشتمالی اصولوں کو ترک کر دیا، جس سے صحیح مارکسزم روس میں قائم نہ ہو سکا، یہ کتاب اس اعتبار سے اہم ہے کہ اس موضوع پر اب تک اردو میں اتنی مفصل کوئی کتاب موجود نہیں تھی، جو لوگ انقلاب روس کی تاریخ اور اسکے بعد کے حالات سے واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہوں ان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

نوبہ ساران - جناب اثر لکھنوی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۶۲

مذکورہ پرش قیمت ۵۰ مکتبہ دانش محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

یہ جناب مرزا جعفر علی خاں صاحب اثر لکھنوی کی غزلوں کا تیسرا منتخب مجموعہ ہے جس میں ۳۹

۵۰ لکیریں مک کی غزلوں کا انتخاب شامل ہے، انتخاب کے فرغ پر دنیسریہ احتشام حسین اور

جناب نجم الدین شیکب جیسے باذوق اصحاب نے انجام دیے ہیں، جناب اثر کی شخصیت اور ان کا کلام توصیف سے

بالا تر ہے، یہ پورا مجموعہ ان کی استاد، ہمارت فن اور اعلیٰ ترین مذاق شاعری کا نمونہ ہے، چونکہ یہ مجموعہ غزلوں

پر مشتمل ہے اس لیے جناب اثر کی زبان سے غزل کی تعریف اور نظم و غزل کا لطیف فرق سن لینا چاہیے۔

غزل کو نظم کہیے غزل جو اور ہی چیز وہ ہے حیات یہ نبض حیات کی دھڑکن

وہاں کلام میں بوئے سمن کی مستی ہے یہاں کلام سے ہوتی ہو مست بوئے سمن

یہ پورا مجموعہ حضرت اثر کی استاد کی ساتھ پاکیزہ تغزل، حسن ادا، حسن ترکیب، حسن بیان اور

دوسرے شاعرانہ محاسن سے معمور ہے، جناب اثر لکھنوی ہیں لیکن ان کا کلام لکھنوی شاعری کے معانی

سے پاک اور میر تقی میر کا رنگ لیے ہوئے ہے کہیں کہیں سیاسی خیالات کا بھی عکس نظر آتا ہے، غالباً کتابت

و طباعت کی غلطی سے "داوی" "ت" اور "بہار" "ت" نہ کر چھپ گیا ہے، امید ہے کہ ارباب ذوق و نظر

اس نوبہ کی رنگینوں اور لطافتوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

دین خالص - مرتبہ مولانا احتشام الحسن صاحب کلام، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت نفیس،

صفحات ۶۲ قیمت ۸۰ مکتبہ خانہ انجمن ترقی اردو، جامع مسجد، دہلی۔

یہ ایک مفید اور مختصر دینی رسالہ ہے جس میں مولانا کاغذ حلوی نے اختصار اور جامعیت کے ساتھ دین اسلام کی اصل حقیقت بیان

کی ہے، اس ضمن میں خاص طور پر اتباع، اطاعت، محبت و عظمت اور اس سلسلہ کے ضروری امور پر روشنی ڈالنے کی

یہ بتایا کہ بندگی کے تین درجے ہیں جس میں پہلے کا تعلق اتوار ہوتا ہے اور انسانی فلاح و نجات کا دار و مدار بھی ان ہی پر موقوف ہے۔

”حن“

جلد ۸۲ مابین الاول ۱۳۵۵ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۵ء نمبر ۳

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

استاذ العلماء حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کے جناب مولانا بدر الدین صاحب علی صاحب ۲۴۵-۲۴۷

علمی کارنامے اور کمالات اساذ عربی مسلم یونیورسٹی

الفردی گل لیوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر جناب شبیر احمد خان غوری، ایم اے ۲۴۶-۲۴۸

بی ٹی ایچ جسر اور امتحانات عربی و فارسی

اثر پرورش

چند نسخ و منسوخ آیات جناب مولوی محمد امجد علی صاحب ندوی مددگار ۲۴۹-۲۵۱

قاسم کاہی کا وطن جناب فاطمہ غلام مصطفیٰ صاحب ایم اے لکھنؤ ۲۵۲-۲۵۴

عربی الہ آباد یونیورسٹی

ادبیات

نعت فارسی جناب برکت علی صاحب منہاس ایم اے لاہور ۳۱۴-۳۱۵

نعت اردو زائر حرم جناب حمید صاحب صدیقی لکھنوی ۳۱۶

مطبوعات جدیدہ ۳۱۶-۳۲۰

رض

معارف